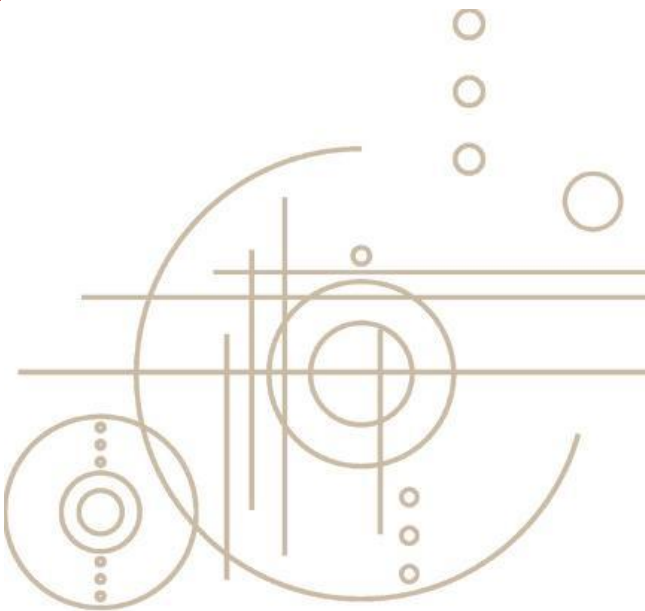


# Kvalitetsmelding 2010

Utdanningssektoren i Nord-Trøndelag



- et ansvar for **FYLKESTINGET**  
i Nord-Trøndelag





# Innhold

<b>1. INNHOLD I KVALITETSMELDING FOR UTDANNINGSSEKTOREN 2010.</b>	<b>5</b>
1.1 Bakgrunn	5
1.2 Målsetting for kvalitetsarbeidet	6
<b>2. SYSTEM OG METODER I BRUK</b>	<b>8</b>
2.1 Kvalitetssystem	8
2.2 Kvalitetsmodell	9
2.3 Kvalitetsarbeid og oppfølging ved virksomhetene	10
2.4 Kvalitetsarbeid i fagopplæringen	11
<b>A – RESULTATER SEKTORNIVÅ 2010</b>	<b>13</b>
A – 1. Virksomhetsevalueringer	13
1.1 Presentasjon av data	13
1.2 Styrker	15
1.3 utfordringer	16
1.4 Endringer siden sist	17
A - 2. Elevundersøkelsen 2010.	19
2.1 Presentasjon av data	19
2.2 Styrker	22
2.3 utfordringer	22
2.4 Endringer siden sist	23
2.5 Variasjon mellom skoler	23
2.6 Egne spørsmål i Nord-Trøndelag	23
A - 3. Lærerundersøkelsen 2010.	25
3.1 Presentasjon av data	25
3.2 Styrker	26
3.3 utfordringer	26
3.4 Variasjon mellom skoler	26
3.5 Egne spørsmål for Nord-Trøndelag	27
3.6 Sammenligning elev- og lærerundersøkelsen	27
A - 4. Gjennomføring i videregående opplæring	29
4.1 Presentasjon av data	29
4.2 Styrker	30

4.3	Utfordringer.....	30
4.4	Endringer siden sist .....	30
A – 5.	Gjennomføring, fagopplæring i bedrift.....	32
5.1	Styrker .....	32
5.2	Utfordringer.....	32
5.3	Endringer siden sist. ....	33
A - 6.	Karakterer.....	34
6.1	Presentasjon av data .....	34
6.2	Styrker .....	38
6.3	Utfordringer.....	38
A - 7.	Fravær.....	39
7.1	Presentasjon av data .....	39
7.2	Styrker .....	40
7.3	Utfordringer.....	40
A - 8.	Rådgiving/karriereveiledning.....	41
8.1	Presentasjon av data .....	41
8.2	Styrker .....	43
8.3	Utfordringer.....	43
8.4	Endringer siden sist .....	43
<b>B –</b>	<b>VURDERINGER/KONKLUSJONER.....</b>	<b>44</b>
B - 1.	Virksomhetsevalueringer.....	44
B - 2.	Elevundersøkelsen 2010 .....	44
B - 3.	Lærerundersøkelsen 2010 .....	44
B - 4.	Gjennomføring i videregående opplæring.....	45
B - 5.	Gjennomføring, fagopplæring i bedrift.....	45
B - 6.	Karakterer .....	45
B - 7.	Fravær.....	45
B - 8.	Rådgiving/karriereveiledning.....	46
B - 9	Konklusjon utfordringer.....	46
<b>C –</b>	<b>MÅLOPPNÅELSE.....</b>	<b>47</b>
C - 1.	Grad av måloppnåelse på utviklingsmål 2009/2010.....	47

<b>D – UTVIKLINGSMÅL 2010/2011</b> .....	<b>49</b>
D – 1. Konklusjon målsettinger .....	49
D – 2. Utviklingsmål 2010/2011.....	50
<b>E – VEDLEGG</b> .....	<b>51</b>
E - 1. Virksomhetsevalueringer, videregående skoler i Nord-Trøndelag .....	51
Evalueringsrapport 2010, Grong videregående skole .....	51
Evalueringsrapport 2010, Inderøy videregående skole.....	52
Evalueringsrapport 2010, Leksvik videregående skole.....	53
Evalueringsrapport 2010, Levanger videregående skole.....	55
Verktøy 4: Evalueringsrapport 2010, Meråker videregående skole.....	56
Evalueringsrapport 2010, Mære landbruksskole .....	57
Evalueringsrapport 2010, Olav Duun videregående skole .....	58
Evalueringsrapport 2010, Ole Vig videregående skole.....	59
Evalueringsrapport 2010, Steinkjer videregående skole.....	60
Evalueringsrapport 2010, Verdal videregående skole.....	61
Evalueringsrapport 2010, Ytre Namdal videregående skole .....	62
E – 2: Kort skolevis oppsummering av Elev- og Lærerundersøkelse 2010.....	63
Grong videregående skole.....	63
Inderøy videregående skole .....	63
Leksvik videregående skole .....	64
Levanger videregående skole .....	64
Meråker videregående skole.....	65
Mære landbruksskole.....	65
Olav Duun videregående skole.....	66
Ole Vig videregående skole .....	66
Steinkjer videregående skole .....	67
Verdal videregående skole .....	67
Ytre Namdal videregående skole.....	68
E - 3. Eksempel på kvalitetskart for virksomhet.....	69
E - 4. Eksempel på oppfølgingsmatrise/grad av måloppnåelse .....	70

# 1. Innhold i Kvalitetsmelding for utdanningssektoren 2010.

## 1.1 Bakgrunn

I sak 50/2005 ble Fylkestinget forelagt en sammenfatning av Elevinspektørene og Bærekraftundersøkelsen. Fylkestinget vedtok i samme sak at undersøkelsene Elevinspektørene, Bærekraftundersøkelsen og Lærlingundersøkelsen årlig skal utgjøre et tyngdepunkt i kvalitetsarbeidet i Nord-Trøndelag og grunnlag for årlig rapportering. I tillegg ba Fylkestinget om å få forelagt en fraværsoversikt.

I løpet av skoleåret 2005/2006 ble det planlagt og iverksatt konkrete tiltak for arbeid med kvalitetsutvikling i utdanningssektoren. Høsten 2005 ble det modellert et lokalt system for kvalitetsutvikling, og tatt initiativ for å igangsette en utviklingsprosess med fokus på kvalitet. På nyåret 2006 kom utviklingsprosessen i gang. I juni 2006 vedtok Fylkestinget i sak 39/2006 (Kvalitetsmelding 2006) at kvalitetsutviklingssystemet skulle ferdigstilles i løpet av prosessperioden 2006 – 2008, og at systemet skal innføres på alle sektorens virksomheter i løpet av perioden. Det samme gjaldt kvalitetsmodellen Common Assessment Framework (CAF) som en del av dette systemet.

I løpet av perioden 2006 og frem til nyåret 2009 har i alt 15 virksomheter deltatt i utviklingsprosessen, som har vært utdanningssektorens viktigste implementeringsstrategi for kvalitetsutviklingssystemet. Av de 15 virksomhetene inngår samtlige av sektorens skoler/skolesteder, Avdeling for videregående opplæring samt 2 skoler fra Akershus. Kvalitetsutviklingssystemet ble ferdigstilt i 2008.

Kvalitetsmeldingen presenterer en status for utdanningssektoren, basert på selvevalueringer foretatt på bakgrunn av kvalitetsmodellen CAF. Dette omfatter blant annet resultat fra undersøkelser og målinger samt innhenting av annen relevant resultatdata. Resultatene fra evalueringer (inkl resultatdata) bidrar til informasjon til virksomhetene så vel som til administrativt og politisk nivå om virksomhetenes styrker og utfordringer. På denne måten dannes det et godt utgangspunkt for utvikling, fornying og forbedring, i tråd med fylkestingets vedtak om at det må sikres at kunnskap fra kvalitetsundersøkelsene brukes aktivt i skolenes utviklingsarbeid. Målet er at kvalitetsevalueringene skal være et redskap til å skape riktig kvalitet og å forbedre de svake områdene i skolene, ut fra en ide om at en på en systematisk og kontinuerlig måte skal jobbe med å forbedre de til en hver tid svakeste ledd. Kvalitetsmeldingen vil derfor tjene som et viktig bidrag til styringsinformasjon.

Forholdet mellom utfordringer og målsettinger henger nøye sammen, og er viktig for nettopp å kunne gjøre noe på de områder hvor det er avdekket et forbedringspotensial. På bakgrunn av utfordringene vil fylkestinget kunne peke ut konkrete målsettinger for neste periode. I tillegg til de virksomhetsvise evalueringene og resultater av disse generert på sektornivå, presenteres det også nøkkeldata som inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for disse. Dette er resultater fra

elevundersøkelsen, lærerundersøkelsen samt data på gjennomføring, karakterer, fravær og rådgivning/karriereveiledning.

Når nå fylkestinget blir fremlagt den femte kvalitetsmeldingen, er det også verdt å merke seg at i St.meld.nr.31(2007-2008) Kvalitet i skolen, pekes det nettopp på viktigheten av å legge frem statusrapporter som utgangspunkt for forbedring av skolen. Dette er videreført i en endring av § 13-10 i opplæringsloven som fra 2009 pålegger skoleeier å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i skolen.

I tillegg har den samme systemparagrafen krav om forsvarlig system i forhold til vurdering av krav i lov og forskrift, samt et forsvarlig system som følger opp disse vurderingene samt nasjonale kvalitetsvurderinger (data fra skoleporten).

I Nord-Trøndelag følges dette opp først og fremst gjennom kvalitetsmodellen, hvor nødvendig dokumentasjon inngår som obligatorisk grunnlag til evalueringen (oppfølging av lov og forskrift), samt utdanningssektorens system for kvalitetsutvikling som sikrer oppfølging av evalueringsresultatene (nasjonale og lokale "kvalitetsvurderinger").

Opplæringslovens § 13-10 lyder:

*"Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultatane frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd. Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolorane."*

## 1.2 Målsetting for kvalitetsarbeidet

I sak 39/2006 (Kvalitetsmelding 2006) skisserte man målsettinger for arbeidet med kvalitet i sektoren. Dette lå til grunn for implementeringsarbeidet som ble gjennomført i form av to 2-årige nettverk – "Utviklingsprosess med fokus på kvalitet".

### **Hovedmålsetting:**

Kvalitetsutvikling brukes for å ivareta utvikling, forbedring og læring. Derfor skal det tilrettelegges for og innføres et helhetlig system for kvalitetsutvikling for den videregående opplæringen i Nord-Trøndelag.

### **Dette innbefatter:**

- ✓ At det er etablert og implementert et kvalitetsutviklingssystem som utvikler kvaliteten i skolen, og et system som bidrar til å sikre kvaliteten i bedriftsopplæringen
- ✓ At et helhetlig system for total kvalitet skal ivareta sammenhengen mellom etablerte styrings- og rapporteringsverktøy
- ✓ At kvalitetsutviklingssystemet benytter kvalitetsmodellen CAF (Common Assessment Framework) som analyseenhet og leverandør av kvalitetsinformasjon til virksomhet, administrative og politiske myndigheter
- ✓ At det utvikles en helhetlig kvalitetsstrategi for sektoren, som ser sammenheng i kvalitetsarbeid mellom de ulike instanser

### **Resultatmål:**

- ✓ Nord-Trøndelag fylkeskommune skal ha oppnådd gode kvalitetsresultater etter endt innledende kvalitetsprosess i 2006-2008 for de involverte virksomhetene
- ✓ Alle skoler skal ut fra egen motivasjon ha igangsatt kvalitetsutvikling ved bruk av systemet
- ✓ Kvalitetsstrategi, system for kvalitetsutvikling og kvalitetsmodell skal være kjent for alle virksomheter i sektoren
- ✓ Avdeling for videregående opplæring skal gjennom veiledning og tilbud om kompetanseheving bidra til bevissthet og ferdighet i kvalitetsarbeid i virksomhetene og lærebedriftene
- ✓ Det skal igangsettes arbeid med å søke på kvalitetspriser som Committed to Excellence og Recognised for Excellence
- ✓ Nord-Trøndelag skal være representert med et "Best Practise Case" på den europeiske kvalitetskonferansen 5QC i 2008.

### **Måloppnåelse**

Tilrettelegging, etablering og innføring av et helhetlig system for kvalitetsutvikling er gjennomført, som beskrevet i avsnitt 1.1. Fokus har vært på utvikling og forbedring, med tydelig intensjon om at det skal skje organisasjonsmessig læring hos virksomhetene. Kvalitetsmodellens skåringspanel, "belønner" virksomheten etter i hvilken grad læring har foregått. Kobling mot etablerte styrings- og rapporteringsverktøy er gjort, ikke minst mot kvalitetsmeldingen som den årlige hovedrapporten. Virksomhetsevalueringer basert på kvalitetsmodellen CAF brukes av alle skoler, samt Avdeling for videregående opplæring, og er hovedleverandør av evalueringsdata til både virksomhet, sektor og fylkesting. Strategi, utover de nevnte målsettingene, er ikke etablert. Dette er erstattet av kvalitetskart som blir en ny og mer dynamisk målstyringsmekanisme fra 2009. Fylkesutdannings sjefen følger opp utarbeidelsen av kvalitetskart sammen med avtaler om arbeidsmål for den enkelte virksomhetsleder.

Grad av måloppnåelse ble vurdert og rapportert til fylkesting i kvalitetsmeldingen for 2009.

## 2. System og metoder i bruk

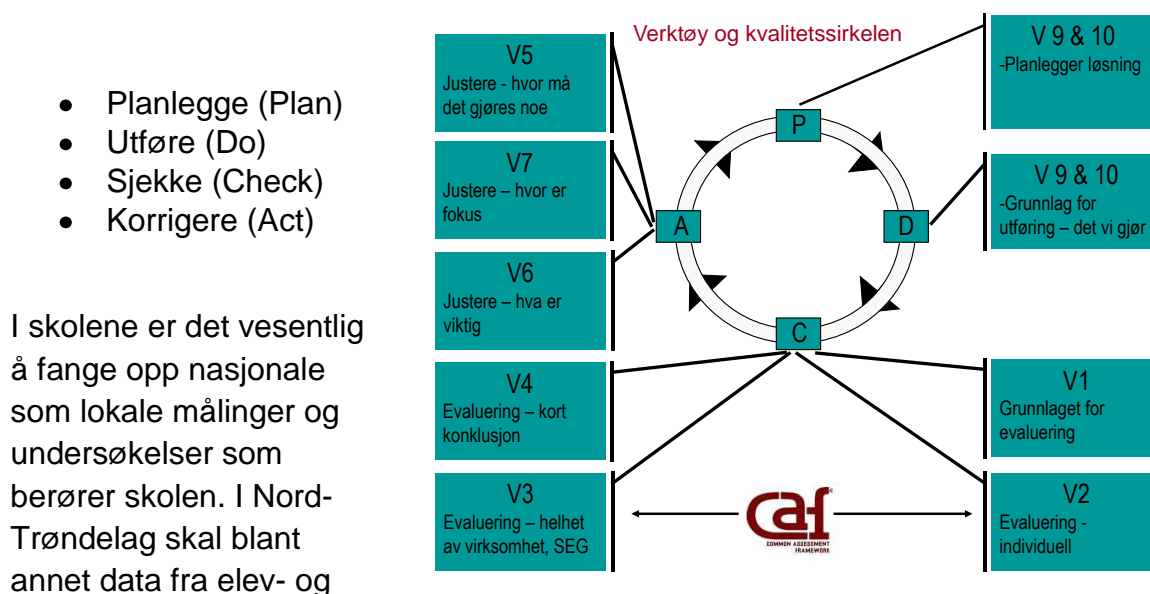
### 2.1 Kvalitetssystem

Et helhetlig system for kvalitetsutvikling beskriver de aktiviteter, prosesser, den dokumentasjon, de roller som trengs for å planlegge, styre og utvikle kvaliteten.

I begrepsbruken som følger innen arbeidet med kvalitet, blir det viktig å gjøre et distinkt skille mellom begrepene *kvalitetssikring* og *kvalitetsutvikling*. *Kvalitetssikring* er et system av aktiviteter utformet for å sikre at produksjonen tilfredsstillende og likelydende standarder, altså *før* selve utførelsen. *Kvalitetsutvikling*, derimot, nødvendiggjør at fokus settes inn for å utvikle og forbedre kvaliteten slik at en oppnår mer riktig kvalitet i tråd med brukernes, fagfolkernes og oppdragsgiverens preferanser.

Det er designet et eget system for kvalitetsutvikling i utdanningssektoren i Nord-Trøndelag. Rent konkret inneholder systemet 17 verktøy som bidrar til nødvendig evaluering, analyse og justering, planlegging og utførelse av aktivitetene i skolen. Systemet er utviklet for å beskrive en kontinuerlig arbeidsmetodikk for å utvikle kvaliteten, og fordrer at prosessene holdes i gang. Systemet er bygd opp rundt anerkjent utviklings- og læringsteori. Bruk av et slikt system fordrer at virksomheten, representert ved den administrative ledelse, har mulighet, makt og myndighet til å ta nødvendige grep for å kunne få til endring.

Systemet inneholder fire sentrale holdepunkter for utvikling basert på utviklingsteorien til Walter Sheward. Systemets hovedverktøy kan presenteres på følgende måte:



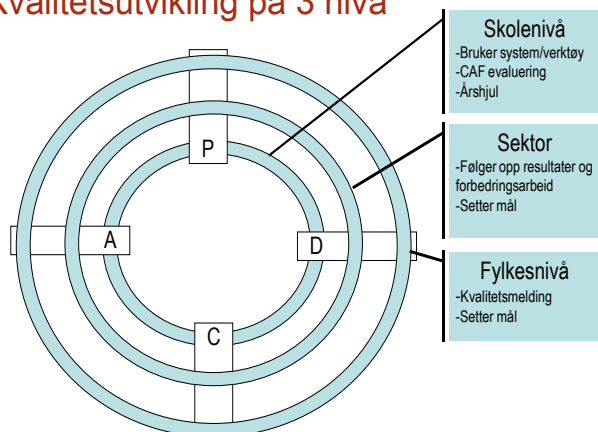
- Planlegge (Plan)
- Utføre (Do)
- Sjekke (Check)
- Korrigere (Act)

I skolene er det vesentlig å fange opp nasjonale som lokale målinger og undersøkelser som berører skolen. I Nord-Trøndelag skal blant annet data fra elev- og

personalundersøkelsene (og analyser av disse), lærlingundersøkelsen, lærerundersøkelsen og arbeidsmiljøundersøkelsen fanges opp gjennom kvalitetsmodellen, som utgangspunkt for videre oppfølging. Ved bruk av et slikt system er det skolen som virksomhet som belyses, og et helt spekter av data knyttet til skolen som ligger til grunn for evalueringen. Både sentrale og lokale målsettinger og planer må inngå, sammen med det som naturlig hører med av styringsverktøy. En vektlagt

dialog med brukere, medfører økt systematikk rundt arbeid med brukerundersøkelser. Det å plante riktige forventninger hos skolens brukere og interessenter er viktig. Et system visualisert rundt kvalitetssirkelen, viser de viktigste aktiviteter og prosesser som skal ivaretas. Syklusen på arbeidet rundt sirkelen/systemet er 1 år, siden det skal rapporteres årlig.

### Kvalitetsutvikling på 3 nivå



Arbeidet med oppfølging av resultater fra undersøkelsen må gjøres på 3 nivåer;

- ✓ virksomhet/skole (evaluerer, analyserer, justerer egen praksis, planlegger forbedring og mer riktig kvalitet)
- ✓ sektorledelse (følger opp skolenes forbedringsarbeid og setter mål)
- ✓ politisk ledelse (vurderer generelle utfordringer i sektoren, gir utviklingsmål for perioden)

Et overordnet årshjul er lagt til grunn for kvalitetsarbeidet fra og med 2008, hvor også de sentrale undersøkelsene (elev-, personal-, lærling-, lærer- og arbeidsmiljøundersøkelsen) er inkorporert.

## 2.2 Kvalitetsmodell

Kvalitetsmodellen CAF inngår i kvalitetssystemet som evalueringsverktøy. CAF representerer en av de enkleste kvalitetsmodellene innenfor kategorien total kvalitetsledelse, og er et felleseuropeisk verktøy utviklet spesielt for å gjennomføre selvevaluering i offentlig sektor. Utviklingen av modellen er forskningsbasert, og har base i omfattende organisasjonsempiri. Modellen egner seg godt til å gi nødvendig innsikt i organisasjonens styrker og utfordringer, som et grunnlag for videre utvikling.

Hensikten med modellen er å fremstille en systematisk beskrivelse av de elementer som er avgjørende for virksomhetens kvalitet. En gruppe representanter fra skolen (lærere, ledere og andre) foretar en systematisk diagnose av egen virksomhet, og på den måten kan man beskrive sine sterke sider, analysere problemstillinger og identifisere forbedringsområder. Ved å avdekke de sterke og svake sidene ved virksomheten, er målet at dette vil motivere ledere og ansatte til å tenke forbedringer. Evalueringene foregår ut fra et bredt utvalg av dokumentasjon, hvor noe er obligatorisk og noe velges på hver virksomhet ut fra relevans.

Modellen er delt inn i 9 hovedområder (hovedkriterier) og 28 underområder (delkriterier). Under hvert delkriterium, finnes det en rekke eksempler. Hovedkriteriene 1 – 5 måler organisasjonens virkemidler, mens hovedkriteriene 6 – 9 måler organisasjonens ulike former for resultater. Eksempelene er fra 2008 tilpasset videregående opplæring i Nord-Trøndelag og gitt en mer tydelig og presis innretning. I 2010 er NTFK-versjonen tilpasset ytterligere, og tydeliggjort i forhold til dokumentasjon og eksempler. I kvalitetsmeldingen presenteres evalueringresultater (virksomhetsevalueringer) på hovedkriterienivå både på sektor- og virksomhetsnivå.

## 2.3 Kvalitetsarbeid og oppfølging ved virksomhetene

I sak nr. 08/42 (Kvalitetsmelding 2008), vedtok fylkestinget at fylkesrådet skal utarbeide kvalitetsstrategi/kart som skal gi en tettere og mer utdypende styring av forbedringsarbeidet, samtidig som fylkesrådet får en tydeligere oppfølgingsrolle.

I løpet av siste periode, har oppfølgingen av skolene blitt intensivert, blant annet gjennom skolebesøk og tettere økonomioppfølging. Det gjennomføres nå heldags skolebesøk, der blant annet resultatoppfølging vies stor oppmerksomhet. Her rettes fokus på kvalitetsresultater, bruk og oppfølging av kvalitetsutviklingssystem, forbedringstiltak, økonomiresultat samt resultatområdene brukerresultat, medarbeiderresultat og nøkkelresultater. I tillegg blir grad av måloppnåelse fulgt opp i forhold til fylkestingets utviklingsmål. Matrise for oppfølging/grad av måloppnåelse ligger som vedlegg.

Administrativt gis virksomhetsleder en tilbakemelding når besøkene er gjennomført, i form av konkrete resultatmål for neste periode. Denne resultatmåloppfølgingen overføres for neste periode til et kvalitetskart, som kan beskrives som en bred målstyringsmetode, forankret i kvalitetsmodellen. Her får nå virksomhetene spesifisert sine mål, på de ulike målområdene. På denne måten vil en i større grad kunne sikre at hver enkelt virksomhet får større fokus på de områdene hvor det må oppnås bedre resultater på. De oppsatte resultatmål blir en del av resultatoppfølgingen ved neste års virksomhetsbesøk. Eksempel på kvalitetskart ligger vedlagt.

Det er viktig at en også på dette nivået har fokus på mål og resultater, og ikke på tiltak. Tilretteleggerapparat i utdanningssektoren vil på den annen side tilby virkemidler i form av, kompetanseheving, prosjekt, veiledning, satsninger etc som virksomhetene kan ta i bruk for å nå gitte mål – hhv kommunevise, sektorvise eller virksomhetsvise.

## 2.4 Kvalitetsarbeid i fagopplæringen

Kvalitetsarbeidet i fagopplæringen har i 2009 blitt gjennomført med bakgrunn i YON vedtak sak 20/2004. Saken beskriver et system for veiledning og oppfølging av fagopplæringen. Systemet skal sikre at:

*"Lærebedriftene settes i stand til å sikre kvaliteten på egen opplæring, gjennomfører bedriftsbasert vurdering og ½-årlige vurderingssamtaler.*

*Partene i læreforholdet gjennomfører ½-årlige vurderingssamtaler, veiledes i føring og bruk av opplæringsbok, gis mer kunnskap om fagopplæring og settes i stand til bl.a. å takle avvikende situasjoner."*

AVGO har evaluert ordningen fra 2004, og lagt frem en oppdatert versjon for YON i møte 23. mars 2010. I hovedsak videreføres hovedpunktene i saken fra 2004, med enkelte endringer og oppdateringer iht. opplæringsloven.

Systemet skal bidra til og kontrollere at:

*"lærebedriftene sikrer kvaliteten på egen opplæring, har nødvendig kunnskap om fagopplæring og opptre i henhold til retningslinjene for godkjenning av lærebedrift i Nord- Trøndelag og Opplæringsloven."*

### **Følgende aktiviteter gjennomføres som en del av systemet:**

- *Lærlingsamlinger*  
AVGO har gode erfaringer med lærlingsamlinger for første og siste års lærlinger. Lærlingsamlingene har utviklet seg til en viktig arena for å gi informasjon samlet til lærlinger og faglig ledere fra flere aktører. I tillegg er dette en arena der lærlinger kan gi uttrykk for både positive og negative sider de selv har opplevd. AVGO planlegger fremtidige gjennomføringer høst og vår henholdsvis for 1. og 2. års lærlinger.
- *Veilednings- og kontrollbesøk av opplæringskontor, opplæringsbedrifter og lærebedrifter*  
AVGO planlegger besøk av alle selvstendige lærebedrifter og opplæringskontor med ca to år mellom hvert besøk. I opplæringskontor vil deres system for kvalitetssikring, og bruk av det i lærebedriftene ha hovedfokus. Lærebedrifter som er medlemmer i en opplæringsring følges opp på samme måte som selvstendige lærebedrifter.
- *Kurs for faglig ledere og instruktører*  
AVGO vil arbeide for rekruttering av deltakere og gjennomføring av kurs for faglig ledere og instruktører.
- *Gi informasjon til aktuelle lærebedrifter og opplæringsbedrifter*  
AVGO skal gi god informasjon til aktuelle lærebedrifter, og bidra aktivt i rekrutteringsarbeidet. I forbindelse med godkjenningen har plan- og kvalitetssikring av opplæringen et spesielt fokus.

- *Veilede i vanskelige læreforhold*  
AVGO skal bistå i vanskelige læreforhold. Innvolvingen kan variere fra enkel veiledning til å bidra i konfliktløsning.
- *Jevnlig dialog og samarbeid med ansatte og styre i opplæringskontor*  
Opplæringskontorene er en viktig samarbeidspartner for AVGO, og en god dialog med dem er viktig i mange sammenhenger.
- *Spesiell oppfølging og veiledning av læreforhold i opplæringsbedrifter*  
AVGO vil ha mer systematisk oppfølging av opplæringsbedriftene i tiden fremover.
- *Rapportering*  
AVGO legger opp til jevnlig kjøring og oppfølging av systemrapporter flere ganger i løpet av året. Målsetningen er likevel at de enkelte lærebedrifter/ opplæringskontor har systemer og selv følger opp sine læreforhold, og at avvik rapporteres inn til fylkeskommunen.
- *Innhente kunnskap og erfaringer om tilstanden på fagopplæringen i Nord-Trøndelag*  
AVGO vil gjennomføre undersøkelsene som lærling- og instruktørundersøkelsene jevnlig i årene fremover.

## A – Resultater sektornivå 2010

I del A presenteres resultater fra aktuelle områder, som etterspurt av fylkestinget. Resultatene fra de virksomhetsvise evalueringer er aggregert opp på sektornivå og de identifiserte styrker og utfordringer er presentert sammen med kartlagte endringer siden evaluering i 2009.

Virksomhetsevalueringene er hoveduttrykket for status for hver virksomhet i 2010. I tillegg til virksomhetsevalueringene presenteres noe av det sentrale datagrunnlaget som har inngått på resultatområdet i disse evalueringene.

Under punkt A2 presenteres resultater fra årets Elevundersøkelse for hele sektoren, mens under pkt A3 er resultatene fra årets Lærerundersøkelse presentert. Felles for både Elev og Lærerundersøkelsen er at det også presenteres en analyse av resultatene, gjennomført av Læringslaben. Også her presenteres identifiserte endringer siden undersøkelsene i 2009. Undersøkelsene er i hovedsak laget av Udir (Utdanningsdirektoratet), med noen spørsmål konstruert av Læringslaben og noen spørsmål konstruert av utdanningssektoren i Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Videre presenteres resultater innen gjennomføring, både totalt for videregående opplæring og separat for skole og fagopplæring. Data på gjennomføring er hentet både fra Skoleporten, fra VIGO og fra egne oversikter. Resultater fra karakterer er hentet fra Skoleportens rapporter og det er gjort ett forsøk på å presentere ett bredt utvalg med resultater fra både skole- og yrkesfag. Til sist presenteres resultater fra elevundersøkelsen som har fokus på karriereveiledning. Områdene for rapportering er valgt ut i henhold til bestilling fra fylkestinget og for å presenterer resultater som belyser grad av oppnåelse for utviklingsmål for 2009/2010.

### A – 1. Virksomhetsevalueringer

#### 1.1 Presentasjon av data

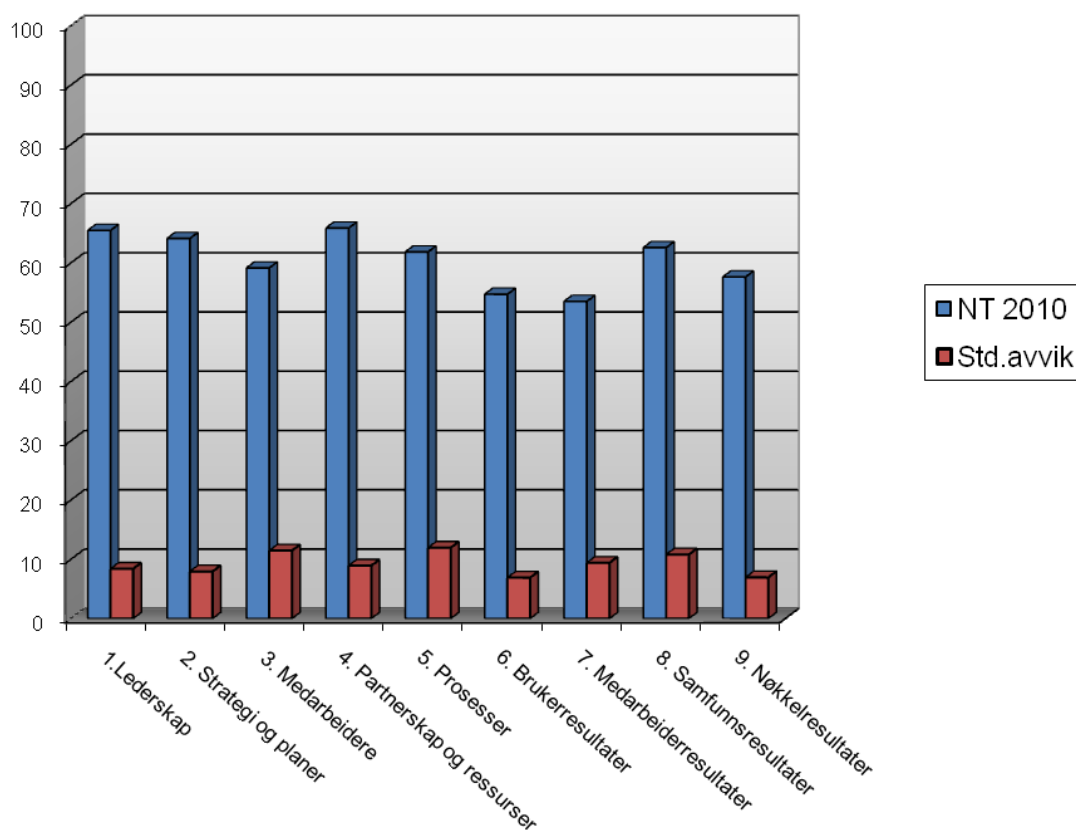
Her følger evalueringresultater som er aggregert på sektornivå (CAF-evaluering). Et inntrykk av sektorens ståsted, dannes ved at poengresultatene (skår) visualiseres i grafer/diagram for hvert av kvalitetsmodellens hovedkriterier. Skår i seg selv eller nivåene på disse, er ikke det viktigste i denne fremstillingen. Det vil kunne være ulike oppfatninger i bruk av skår, så en høy skår vil nødvendigvis ikke være en presis dokumentasjon på at det er snakk om en meget god virksomhet. Kort sagt er høy skår innen de 5 virkemiddelkriterier (*ledelse, strategi og planer, medarbeidere, partnerskap og ressurser, prosesser*) et tegn på organisasjonsmessig læring, mens høy skår innen resultatkriteriene (*brukerresultater, medarbeiderresultater, samfunnsresultater og nøkkelresultater*) er uttelling for resultatutvikling over tid og grad av måloppnåelse. Evalueringene skal utføres med base i gyldig og relevant dokumentasjon.

Leseren må først og fremst se på resultatene som et uttrykk for dokumentert utvikling - en sammenligning med seg selv over tid. Særlig når det gjennomføres årlige CAF-evalueringer vil sammenligning med tidligere resultat være avgjørende for å kunne dokumentere egen utvikling. Det er satt større krav til dokumentasjon i fra 2008, endret skala i fra 2007, endringer i forhold til lover og dokumentasjon i 2010, samt slutføring av implementering av kvalitetssystem i 2008/2009. Disse forhold og en skjerping i bruken av modell har gjort det vanskeligere å få en høy skår ved bruk av 2010-utgaven. Det er derfor valgt å la årets evalueringspoeng blir stående alene, uten direkte sammenligning med tidligere års evalueringspoeng. Alle virksomheter er informert om dette i forkant av den virksomhetsvise evalueringen. På denne måten har alle virksomheter hatt mulighet til å benytte all opparbeidet kunnskap og erfaringer, inkludert strengere dokumentasjonskrav, uten å risikere å ha nedgang i skår.

Virksomhetene har levert egne kommentarer til årets evalueringresultater i form av en evalueringsrapport som er ett av verktøyene i kvalitetsutviklingssystemet. Her kommenteres det styrker, utfordringer, igangsatte tiltak siden forrige evaluering samt resultater av forbedringsarbeidet. Dette gir en indikasjon på resultatutvikling sammenlignet med tidligere års evalueringer, selv om skår ikke er tatt med i visuell fremstilling. Totalt sett indikerer evalueringsrapportene en positiv resultatutvikling over tid for sektoren som helhet. Virksomhetsvise evalueringsrapporter ligger i kvalitetsmeldingen som vedlegg.

Virksomhetene har på bakgrunn av egenevalueringen klart å synliggjøre virksomhetenes styrker og utfordringer godt. Tidligere kartlagte utfordringer er blitt brukt som grunnlag for igangsatt forbedringsarbeid, og det er tydelig at forbedringsarbeidet fører til forbedringer, i tillegg til økt kunnskap og forståelse i forhold til de kartlagte utfordringer. Totalt sett ser vi en utflating av poenggivningen ved evalueringene idet at forskjellene i skår mellom de ulike områdene blir mindre og mindre. Dette antyder at det også blir mer presise og strengere vurderinger og at det skal mer til for å oppnå bedring innen området i form av bedre skår.

Evalueringresultater fra hver virksomhet er aggregert på sektornivå og presentert i figur A-1,a).



Figur A - 1, a): Evalueringresultater i utdanningssektoren i Nord-Trøndelag 2010

Standardavvik for de ulike kriterier/områder er forholdsvis lavt, noe som antyder at virksomhetene er jevne når det gjelder skår. Det er likevel noen virksomheter som skiller seg ut ved en markant høyere eller lavere skår i enkelte kriterier, uten at det er noe mønster i avvik utover normalfordeling. Det er viktig å merke seg at standardavviket er lavest i kriteriene *brugerresultater* og *nøkkelresultater*. Dette antyder at det er stor enighet om at de viktigste utfordringer er å finne i disse kriteriene.

## 1.2 Styrker

Områdene *partnerskap og ressurser*, *lederskap*, samt *strategi og planer* er de som gjennom de virksomhetsvise evalueringen er identifisert som områder med høyest skår.

Området *partnerskap og ressurser* kan til en viss grad sees i sammenheng med området *samfunnsresultater* som også har forholdsvis høy skår. *Partnerskap og ressurser* er et område på virkemiddelsiden som blant annet har i seg forhold som partnerskap, noe som kommer igjen i resultatområdet *samfunnsresultater*, der resultatene fra ulike partnerskap vil synliggjøres.

Innen *partnerskap og ressurser* har sektoren samlet sett en tydelig styrke, men det er viktig å være klar over at skår i området varierer mye fra virksomhet til virksomhet. De fleste virksomheter har et godt samarbeid med kommune og næringsliv. Området *partnerskap og ressurser* omfatter også hvordan virksomheten forvalter sine ressurser. Flere av virksomhetene identifiserer god økonomistyring/god budsjett disiplin som en styrke. Etter en periode med fokus på oppgradering av bygningsmasse ved skolene kan vi nå se utslag på dette i området partnerskap og ressurser. Her er det imidlertid stort sprik mellom virksomhetene.

Når det gjelder området *strategi og planer* er det ett område som har hatt en jevn positiv utvikling siden første evaluering i 2006. Tidligere er det vektlagt styrker som handler om planlegging og implementering av ulike plandokumenter, utviklingsplan og årshjul. Ved årets evaluering er fokuset rettet mot at årshjul, plandokumenter og utviklingsplan er innarbeidet i virksomheten, samt at det eksisterer en viss grad av evaluering og revidering av eksisterende planer.

Innen området *ledelse* gjelder mye av det samme som i området strategi og planer. Misjon, visjon, verdier og styringsdokumenter er tidligere vurdert som planlagt og implementert, mens det ved årets evaluering er lagt vekt på at de følges målrettet og revideres jevnlig.

### **1.3 utfordringer**

Områdene *medarbeiderresultater, brukerresultater, nøkkelresultater* og virkemiddelområdet *medarbeidere* er identifisert som de områdene som har størst utfordringer i sektoren. Innen områdene *brukerresultater, nøkkelresultater* og *medarbeiderresultater* viser virksomhetenes evalueringer at flere virksomheter har de samme utfordringer.

Utfordringer innen *medarbeiderresultater* er til en viss grad en videreføring av utfordringer identifisert gjennom arbeidsmiljøundersøkelsen i 2009. Det dreier seg mye om forhold som; mulighet til å påvirke sin egen arbeidssituasjon, arbeidsro, samt helseplager og sykefravær. I tillegg kan vi se at flere virksomheter identifiserer kommunikasjon og erfaringsutveksling i virksomheten som ett område for forbedring. Dette er utfordringer som også er identifisert i virkemiddelområdet *medarbeidere*, sammen med enhetlig utøvelse av regler og reglement ovenfor elever. Utover disse har flere virksomheter fremdeles utfordringer med at IKT-kompetansen blant de ansatte er for lav, noe som kan sees i sammenheng med manglende kompetanseplaner og strategier for kompetanseutvikling.

Innen området *brukerresultater* er det utfordringer innen bråk og uro, orden og oppførsel, veiledning og ulike aspekter innen vurdering. Utfordringer med bråk og uro er identifisert ved tidligere evalueringer. Flere virksomheter opplever en viss bedring, men bedringen anses å være såpass liten at de fleste fortsatt vurderer dette som en utfordring. Innen veiledning, er det både faglig veiledning og karriereveiledning som er identifiserte fokusområder.

Når det gjelder vurdering er det ved årets evaluering spesielt tilbakemelding, faglig veiledning og egenvurdering som er identifiserte områder for forbedring. Egenvurdering er ett nytt område som evalueres gjennom elevundersøkelsen og vurderes tydelig som en utfordring.

Innen området *nøkkresultater* er det i hovedsak fokus på gjennomføring, faglig nivå og læringstrykk som går igjen hos flere virksomheter. Gjennomføring som tema har fokus på å få ned antall sluttetere, noe som er et langsiktig arbeid både lokalt og nasjonalt. Selv om statistikk viser at vi er bedre enn landsgjennomsnittet, er dette ett tema som har stort fokus ved virksomhetene.

En kan også se at ettersom antall sluttetere går ned, endres fokus mot å få til en raskere og bedre gjennomstrømning. Gjennomstrømning går ut på å få elevene raskere og bedre gjennom det videregående opplæringsløpet. Målet er å tilby den enkelte en mer individuelt tilpasset opplæring gjennom blant annet å ha fokus på å bedre karriereveiledning og ulike former for veiledning og vurdering.

Det faglige nivået har hatt fokus også tidligere. De fleste virksomheter i fylket har fremdeles utfordringer på dette området.

#### **1.4 Endringer siden sist**

Ved evalueringen gjennomført i 2009 ble områdene *brukerresultater*, *medarbeiderresultat*, *nøkkresultater* og *ledelse* identifisert som de områder med størst utfordring. Sett i sammenheng med evalueringen gjennomført i 2010, ser vi at de fleste områdene er de samme. Unntaket er området *ledelse*, som i år er blant de områder med størst styrker. I tillegg er området *medarbeidere* identifisert som et område for forbedring ved årets evaluering. Dette kan sees i sammenheng med området *medarbeiderresultater*, som også er identifisert som område med utfordringer.

Det er viktig å merke seg at selv om utfordringsområdene er de samme som forrige års evaluering, har de endret karakter på flere områder.

Innen *brukerresultater* er det kun området bråk og uro som er videreført som utfordring fra forrige evaluering. Elevmedvirkning og fysisk arbeidsmiljø som var identifisert som utfordring ved forrige evaluering, har nå stort sett ett stabilt høyt nivå, selv om dette varierer noe fra virksomhet til virksomhet.

Innen området *medarbeiderresultater* er det utfordringer innen sykefravær, mulighet til å påvirke egen arbeidshverdag og IKT-kompetanse som er videreført fra tidligere. Dette er utfordringer det tar tid før resultater av tiltak blir synlige, blant annet fordi de betinger en viss grad av analyse, kunnskap og forståelse for å sikre igangsettelse av riktige tiltak. Flere virksomheter rapporterer en viss bedring, og nye identifiserte utfordringer indikerer at bedring av kommunikasjon i virksomhetene kan bidra til ytterligere bedring i området.

Innen *nøkkelforhold* var de identifiserte utfordringer ved forrige evaluering meget virksomhetsspesifikke. Dette er nå endret. De fleste virksomheter har nå i meget stor grad de samme utfordringer;

- ✓ faglig nivå hos elever,
- ✓ gjennomføring
- ✓ læringstrykk.

## A - 2. Elevundersøkelsen 2010.

### 2.1 Presentasjon av data

Figuren A-2, a) viser en oversikt over hvilke variabler som inngår i den kriteriebaserte vurderingen. Bak de fleste variablene finner vi flere enkeltspørsmål/-påstander.

Figuren A-2, a) inneholder en vurdering av alle elever som har svart fra de videregående skolene i Nord-Trøndelag våren 2010, 2009, 2008 og 2007. Vær oppmerksom på at siden det benyttes et nytt spørreskjema fra 2010, er ikke alle variabler sammenlignbare med tidligere år.

Det er en svak nedgang i svarprosenten i år, sammenlignet med 2009. Den er likevel på et høyt nivå og høyere enn 2008 og 2007.

	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2010</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2009</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2008</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2007</b>
<b>1. Motivasjon og innsats</b>				
1.1 Motivasjon (interesse for å lære)	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
1.2 Innsats	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
1.3 Lyst til å lære	Grønn	-	-	-
1.4 Trivsel med skolearbeid	Gul +	-	-	-
<b>2. Miljø</b>				
2.1 Trivsel	Grønn	Grønn	Grønn	Grønn
2.2 Trivsel med lærerne	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
2.3 Mobbing på skolen	Grønn	Grønn	Grønn	Grønn
<b>3. Læringsstrategier</b>				
3.1 Kontrollstrategier	Gul -	Gul +	Gul -	Gul -
3.2 Utenatstrategier	Rød	Rød	Rød	Rød
3.3 Utdypningsstrategier	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +

<b>4. Elevmedvirkning og rådgivning</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2010</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2009</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2008</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2007</b>
4.1 Medbestemmelse	Gul +	Gul +	Gul -	Gul -
4.2 Elevdemokrati	Grønn	Grønn	Gul +	Gul +
4.3 Karriereveiledning	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
4.4 Kjennskap karriereveiledning	Gul +	-	-	-
4.5 Kjennskap sosialpedagogisk rådgivning	Rød	-	-	-
<b>5.1 Elevens evner og forutsetninger</b>				
5.1.1 Tilpasset opplæring	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
5.1.2 Tro på egen læringsevne	Gul +	-	-	-
<b>5.2 Arbeidsplaner og læreplanmål</b>				
5.2.1 Kunnskap om mål og krav	Gul -	Gul -	Gul -	Gul -
<b>5.3 Arbeidsoppgaver og tempo</b>				
5.3.1 Mestring	Gul +	-	-	-
<b>5.4 Organisering av skoledagen</b>				
5.4.1 Forholdet lærer-elev	Grønn	Grønn	Gul +	Gul +
5.4.2 Arbeidsro	Gul -	-	-	-
5.4.3 Orden og oppførsel	Gul -	-	-	-
5.4.4 Engasjerende lærere	Gul +	-	-	-
5.4.5 Faglig støtte	Gul +	-	-	-
<b>5.5 Læringsarena og læremidler</b>				
5.5.1 Fysisk læringsmiljø	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +

<b>5.6 Arbeidsmåter og arbeidsmetoder</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2010</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2009</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2008</b>	<b>Nord-Trøndelag - Vår 2007</b>
5.6.1 Arbeidsmåter i engelsk	Gul -	Gul -	Gul -	Gul -
5.6.2 Arbeidsmåter i kroppsøving	Grønn	Grønn	Grønn	Grønn
5.6.3 Arbeidsmåter i norsk	Gul -	Gul -	Gul -	Gul -
5.6.4 Arbeidsmåter i matematikk	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
5.6.5 Arbeidsmåter i samfunnsfag	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
5.6.6 Arbeidsmåter i naturfag	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
5.6.7 Fornøydhet med programfag	Gul +	-	-	-
5.6.8 Fornøydhet med prosjekt til fordypning	Grønn	-	-	-
<b>5.7 Vurdering</b>				
5.7.1 Læringskultur (Vurdering for læring)	Gul +	-	-	-
5.7.2 Tilbakemelding	Gul -	Grønn	Gul +	Gul +
5.7.3 Faglig veiledning	Gul -	Gul +	Gul -	Gul -
5.7.4 Underveisvurdering	Gul +	Gul +	Gul +	Gul +
5.7.5 Kriteriebasert vurdering	Gul +	-	-	-
5.7.6 Egenvurdering	Rød	-	-	-
5.7.7 Planlagte samtaler	Grønn	Grønn	Gul +	Gul +

Figur A -2, a), Resultater fra Elevundersøkelse 2010, sammenlignet med resultater fra 2007, 2008 og 2009.

I det følgende kommer tolkning/analyse av resultatene ovenfor, utført av Læringslaben.

## 2.2 Styrker

På følgende variabler er alle skoler på et forholdsvis høyt nivå:

- ✓ Motivasjon (interesse for å lære)
- ✓ Innsats
- ✓ Lyst til å lære
- ✓ Trivsel
- ✓ Trivsel med lærerne
- ✓ (Fravær av) mobbing på skolen
- ✓ Tilpasset opplæring
- ✓ Forholdet lærer-elev
- ✓ Engasjerende lærere
- ✓ Faglig støtte
- ✓ Arbeidsmåter i kroppsøving
- ✓ Fornøydhets med prosjekt til fordypning
- ✓ Planlagte samtaler

Resultatene er på et høyt nivå, som i fjor. Skolene kjennetegnes fortsatt av et godt miljø. Mobbing forekommer sjelden. Elevene mener selv at de er interesserte i å lære og har lyst til å lære. Elevdemokratiet er godt utviklet. Elevene anser de planlagte samtaler (elevsamtaler) som nyttige. Det er en god tone mellom lærere og elever i det daglige arbeidet. Elevene er fornøyde med opplegget knyttet til prosjekt til fordypning. De er også fornøyde med arbeidsmåtene i kroppsøving.

## 2.3 utfordringer

På følgende variabler er alle skoler på et forholdsvis lavt nivå:

- ✓ Utenatstrategier
- ✓ Faglig veiledning
- ✓ Egenvurdering

Elevene gir uttrykk for at utenatstrategier ikke er så utbredt. Resultatene gjenspeiler dermed internasjonale undersøkelser, som også viser at utenatstrategier ikke benyttes så mye av norske elever. Det er også slik at mange elever har lite kjennskap til mulighetene for sosialpedagogisk rådgivning.

Det er også verdt å legge merke til at en del elever ikke er fornøyde med arbeidsmåtene i norsk og engelsk. Det er også innen disse fagene vi finner flest lærere som opplever umotiverte elever. Språkfagenes posisjon i den videregående skolen har endret seg de siste årene. En bør diskutere hva en eventuelt kan gjøre med dette.

## **2.4 Endringer siden sist**

Det har vært en tilbakegang når det gjelder elevenes oppfatning av de muntlige tilbakemeldingene de får fra læreren. Her finner vi et klart sprik i oppfatningene til lærerne og elevene. Dette resultatet bør ses i sammenheng med resultater som dreier seg om fremovermeldinger og egenvurdering. Elevene etterspør flere tilbakemeldinger der lærerne forteller elevene hva de skal gjøre for å bli bedre i fagene. Det er heller ikke så vanlig å delta i vurderingen av eget arbeid, selv om dette nå er forskriftsfestet.

Tidligere år har det vært vanlig at elever på Vg 3 ikke svarer like positivt som elevene på Vg1 og Vg2. I år finner vi ikke slike klare forskjeller.

## **2.5 Variasjon mellom skoler**

På følgende variabler er det stor variasjon mellom noen skoler, det vil si at resultatene varierer fra rød til grønn på skolenivå:

- ✓ Karriereveiledning
- ✓ Kjennskap til karriereveiledning
- ✓ Fysisk læringsmiljø
- ✓ Arbeidsmåter i engelsk
- ✓ Arbeidsmåter i norsk
- ✓ Arbeidsmåter i samfunnsfag
- ✓ Arbeidsmåter i naturfag
- ✓ Tilbakemelding

## **2.6 Egne spørsmål i Nord-Trøndelag**

Nord-Trøndelag fylkeskommune har inkludert egne spørsmål i undersøkelsen. En kort oppsummering av disse viser følgende:

- ✓ Det er ikke så vanlig at elevene har timer uten lærer til stede, uten at de har et opplegg eller oppgaver som er avtalt. 77 % av elevene sier dette skjer en sjelden gang eller ikke i det hele tatt.
- ✓ Knappt halvparten av elevene sier de i stor eller svært stor grad har satt seg inn i det som står om fravær i ordensreglene. En av tre elever sier de registrerer sitt eget planlagte fravær i Skolearena.

- ✓ 18 % av elevene sier de ikke har noen å snakke med dersom de blir mobbet eller trenger hjelp med personlige problemer. Vi har tidligere vist at elevenes kjennskap til den sosialpedagogiske rådgivningen er begrenset.
- ✓ 14 % av elevene sier de har vurdert å slutte på skolen. De viktigste grunnene til at de likevel fortsetter er at de trenger utdanning og at de vil bli noe.
- ✓ Bare en av ti elever sier de kjenner Elevorganisasjonen godt eller svært godt. Her er det viktig å påpeke at de fleste elevene er fornøyde med elevrådets arbeid og elevdemokratiet står sterkt på skolene.

## A - 3. Lærerundersøkelsen 2010.

### 3.1 Presentasjon av data

Figuren A-3, b) viser en oversikt over hvilke variabler som inngår i den kriteriebaserte vurderingen. Bak variablene finner vi flere enkeltspørsmål/-påstander. Figuren A-3,b) inneholder en vurdering av alle lærere som har svart fra de videregående skolene i Nord-Trøndelag våren 2010, 2008 og 2007. Antall besvarelser er noe lavere enn tidligere år. Dette skyldes i stor grad at det er ett smalere utvalg ved årets undersøkelse, sammenlignet med tidligere år der en større andel av personalet er med i utvalget. Det er problematisk å benytte svarprosent ettersom en del lærere arbeider på flere skoler og er telt med flere ganger i utvalget.

	Nord-Trøndelag - 2010	Nord-Trøndelag - 2008	Nord-Trøndelag - 2007
Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)	Gul +	Gul -	Gul -
Trykk på planlegging og vurdering (K2)	Gul -	Gul -	Gul -
Trykk på gjennomføring (K1)	Gul +	Gul -	Gul -
Kollegialt fellesskap	Gul +	Gul +	Gul +
Integrasjon	Gul +	Gul +	Gul +
Nyskapende medarbeidere	Grønn	Grønn	Gul +
Jobbinnflytelse	Grønn	Grønn	Grønn
Arbeidsplassens attraktivitet	Gul +		
Fagfeltets attraktivitet	Grønn		
Motivasjon	Gul +		
Trivsel	Grønn		
Elevenes medbestemmelse	Gul -		
Elevdemokrati	Gul +		
Mål og plan	Grønn		
Arbeidsro	Gul +		
Fysisk læringsmiljø	Gul +		
Vurdering	Gul +		

Figur A – 3, b): Resultater fra Lærerundersøkelse 2010, sammenlignet med resultater fra 2007 og 2008.

### 3.2 Styrker

På følgende variabler er alle skoler på et forholdsvis høyt nivå:

- ✓ Trykk på refleksjon og fornyelse (K3)
- ✓ Nyskapende medarbeidere
- ✓ Jobbinnflytelse
- ✓ Trivsel

Lærerne opplever at de har et stort individuelt handlingsrom i sitt arbeid. Dette har vært stabilt høyt ved alle tre målinger. Arbeidsfellesskapet er også godt. Det vil si at medarbeiderne gir hverandre plass i organisasjonen. Også disse resultatene er stabile. Variablene knyttet til læringstrykk dreier seg om hva lærerne forventer av hverandre på skolen. Her ser vi en svak forbedring i resultatene, først og fremst når det gjelder forventninger knyttet til kvalitet på gjennomføring av undervisning, samt forventninger knyttet til kvalitet på refleksjon og fornyelse. Resultatene kan tyde på at kvaliteten på arbeidsfellesskapet opprettholdes, selv om forventningene og læringstrykket har økt noe.

Det er vanlig at lærerne trives sammen med elevene sine, og de synes elevene trives på skolen. Lærerne har, med få unntak, også høyt fokus på å bruke læreplanen aktivt i arbeidet med elevene, de lager uke-/periodeplaner, og de mener at elevene vet hva som kreves for å oppnå de ulike kompetansemålene.

### 3.3 utfordringer

Lærerundersøkelsen viser at det er utfordringer innen;

- ✓ Trykk på planlegging og vurdering
- ✓ Elevens medbestemmelse

### 3.4 Variasjon mellom skoler

På følgende variabler er det stor variasjon mellom noen skoler, det vil si at resultatene varierer fra rød til grønn på skolenivå:

- ✓ Kollegialt fellesskap
- ✓ Arbeidsplassens attraktivitet
- ✓ Elevens medbestemmelse
- ✓ Mål og plan
- ✓ Arbeidsro
- ✓ Fysisk læringsmiljø
- ✓ Vurdering

### 3.5 Egne spørsmål for Nord-Trøndelag

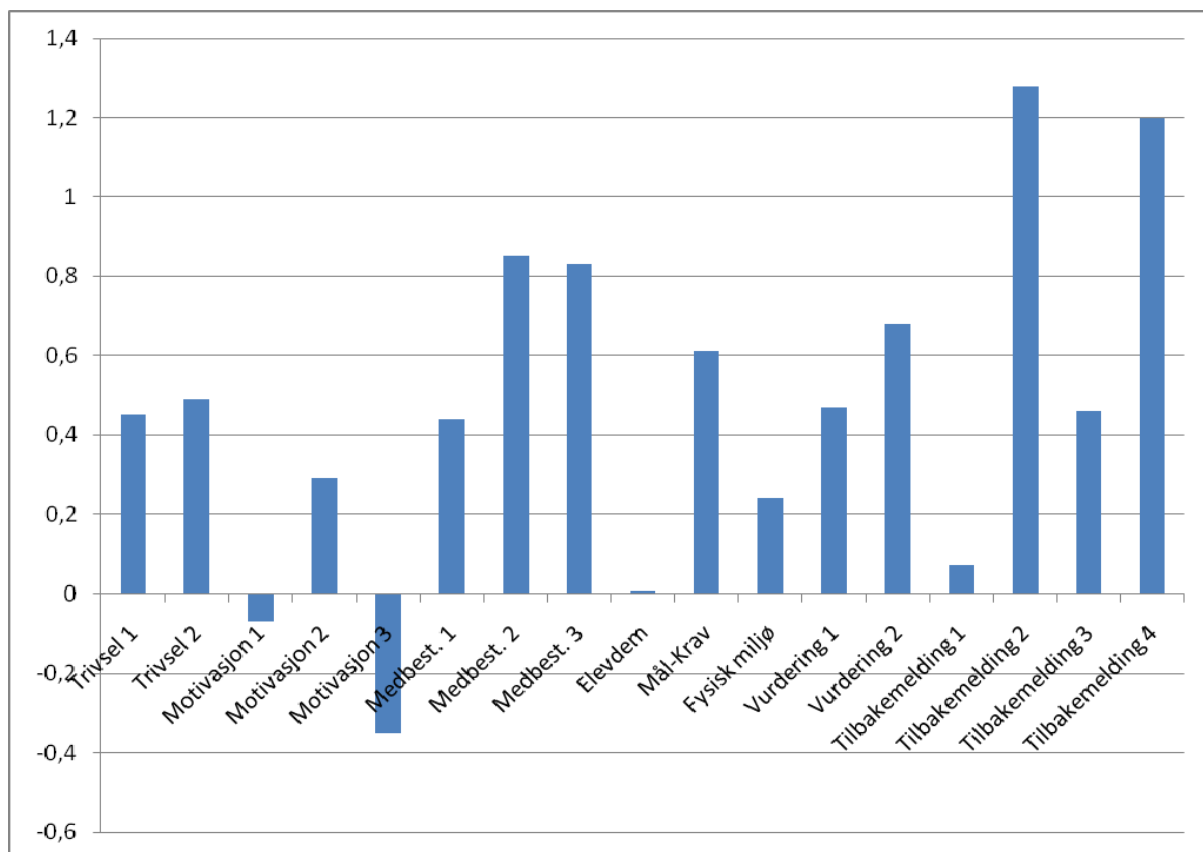
Nord-Trøndelag fylkeskommune har inkludert egne spørsmål i undersøkelsen. En kort oppsummering av disse viser følgende:

- ✓ Flere enn to av tre har deltatt på kompetanseutviklingstiltak siste år.
- ✓ 27 % har deltatt på poenggivende videreutdanning siste år.
- ✓ 62 % har i 2009 deltatt i aktivitet i regi av faglige nettverk i ett eller flere av sine fag.

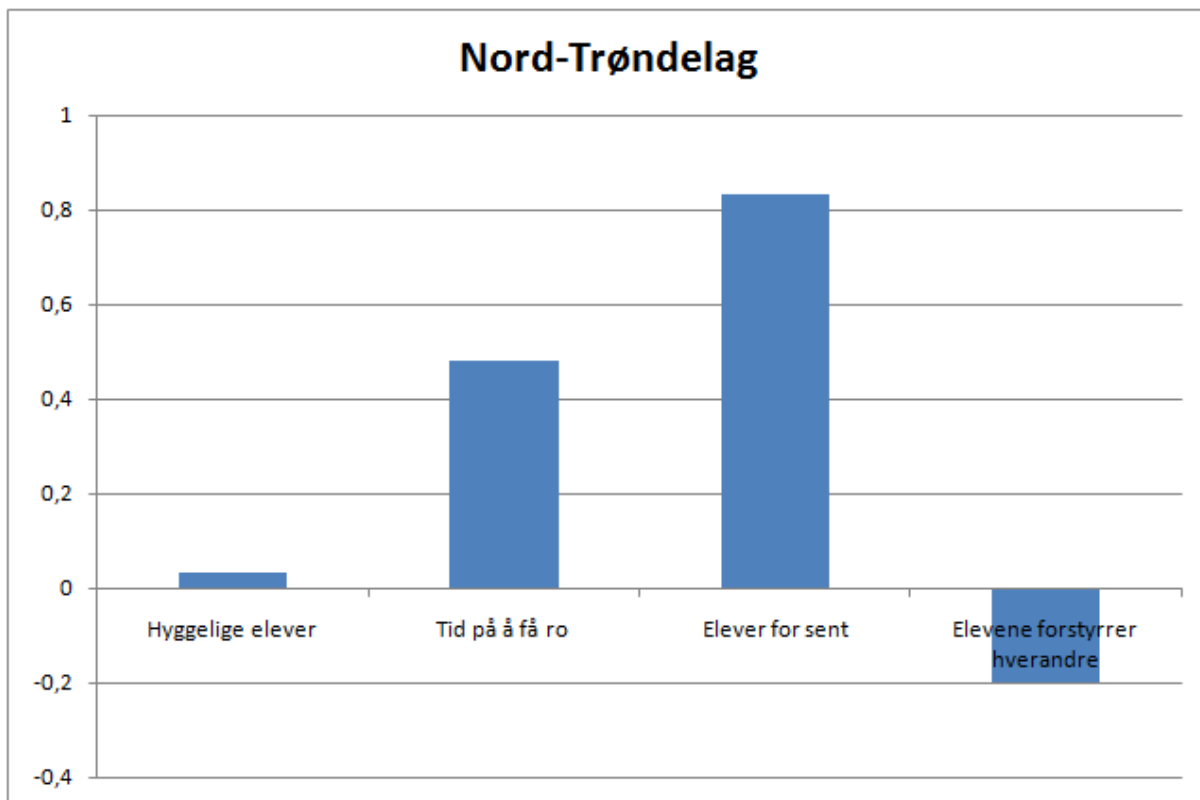
Det er forskjeller mellom skolene med hensyn til deltagelse på kompetanseutvikling, videreutdanning og nettverk. Sju av ti er helt eller delvis enige i at de har fått den opplæringen de trenger/har nødvendig kompetanse i bruk av IKT på skolen. Omtrent alle som har svart sier de bruker It's Learning. Her skal en være oppmerksom på at denne spørreundersøkelsen foregår på nett. Det er derfor rimelig å tro at IKT-bruken blant de som ikke har svart er lavere enn blant de som har svart.

### 3.6 Sammenligning elev- og lærerundersøkelsen

Selv om ordlyden ikke er identisk, finnes det noen spørsmål som kan brukes til å sammenligne på tvers av elev- og lærerundersøkelsen. Tabell A-3,c) viser forskjellene mellom elev- og lærersvar på de 17 første spørsmålene. Den neste tabellen viser forskjellen på de fire spørsmålene som dreier seg om arbeidsro. Dersom søylen viser en verdi over null, svarer lærerne mer positivt. Dersom søylen viser en verdi under null, svarer elevene mer positivt.



Figur A – 3, c) Elev- og lærersvar.



**Tabell A – 3, d) Elev- og lærersvar – arbeidsro.**

Tabellene A-3, c) og d) viser at lærerne har en mer positiv vurdering på alle spørsmål, bortsett fra to. Elevene mener, i større grad enn lærerne, at de gjør leksene sine. Lærerne mener, i større grad enn elevene, at elevene forstyrrer hverandre med bråk og uro. Ingen av disse to forskjellene er spesielt store. De klare avvikene finner vi i forhold til:

- ✓ Medbestemmelse
- ✓ Egenvurdering
- ✓ Muntlig tilbakemelding på faglig arbeid eller arbeidsinnsats (her er det svar kun fra noen skoler)

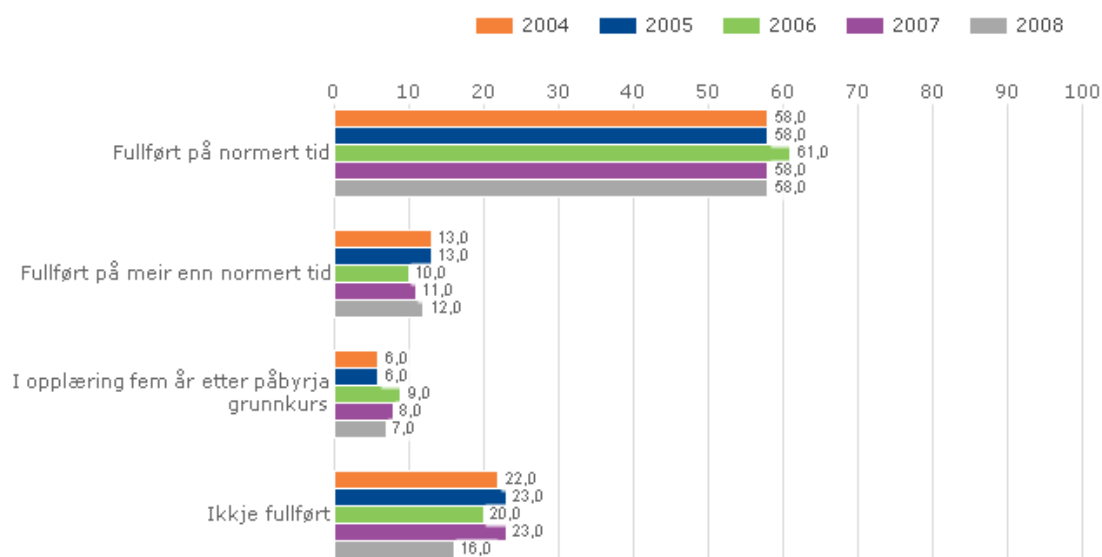
På disse områdene svarer lærerne klart mer positivt enn elevene.

## A - 4. Gjennomføring i videregående opplæring

### 4.1 Presentasjon av data

Nord-Trøndelag ligger over landssnittet i forhold til gjennomføring, men fortsatt er oppgaven med å få enda flere til å gjennomføre videregående opplæring en av våre viktigste satsinger i tiden fremover. Målsettingen i Nord-Trøndelag er å redusere antallet elever og lærlinger som avbryter videregående opplæring til 10 %, og samtidig halvere antallet som blir stående med stryk til 4 %. Disse målene skal videregående opplæring i Nord-Trøndelag nå innen høsten 2012.

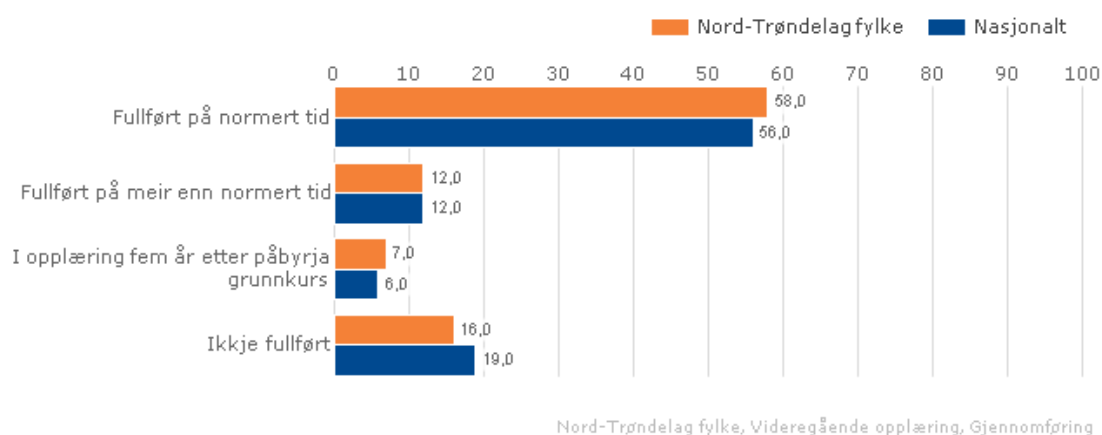
Statistikk fra SSB viser at avbrudd i Nord-Trøndelag er i underkant av landsgjennomsnittet. Elevgrupper som registreres som "Ikkje fullført", er blant annet lærekandidater og elever med avvik fra samlede kompetansemål i ett eller flere fag. Dette kan oppfattes som en undervurdering av likeverdigheten i denne kompetansen. Det er rettet spørsmål til Utdanningsdirektoratet om de vil vurdere den mangelfulle registreringen og med det vurdere en eventuell omlegging av dagens ordning. For øvrig er det en merkbart positiv nedgang i antallet "Ikkje fullført" i 2008 sammenlignet med tidligere år.



Nord-Trøndelag fylke, Videregående opplæring, Gjennomføring

**Figur A – 4, a): Gjennomføring i Nord-Trøndelag 2004-2008**

Når en slår sammen de fire kategoriene i figur A – 4, a), blir dette for året 2008 bare 93 % til sammen. Det betyr at det Skoleporten ikke har med antallet elever som gikk ut med stryk i et eller flere fag og at disse utgjør 7 % av det totale, dvs til sammen 100%. Dette gjelder også for figur A – 4, b).



**Figur A – 4, b): Nord-Trøndelag fylke sammenlignet med nasjonalt nivå (2008)**

## 4.2 Styrker

Det har vært en nedgang i antall sluttet de siste tre skoleårene Videregående opplæring og samarbeidspartnere (grunnskole, opplæringskontor, lærebedrifter) nærmer seg avslutningen av prosjektene Flere gjennom og Bedre gjennom, der begge prosjekter har økt og bedre gjennomføring som overordna målsetting. Sluttrapport for begge prosjektene vil bli lagt frem for fylkestinget i oktober 2010.

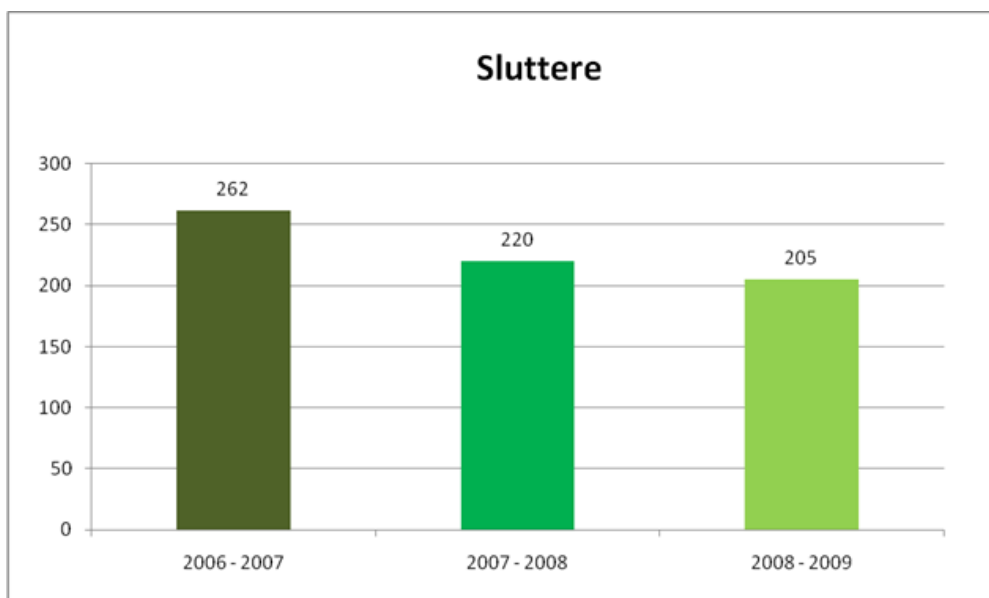
## 4.3 Utfordringer

Det er en utfordring å få på plass et langt mer omfattende samarbeid med grunnskolen. For mange elever har årsakene til avbrudd startet før de kommer til videregående.

Skoleslagene har svake tradisjoner for samarbeid, og når det gjelder gjennomføring er samarbeid om det 13/14-årige løpet helt nødvendig. Nord-Trøndelag fylkeskommune har inngått en intensjonsavtale med kommunene, og dette er et godt utgangspunkt for å videreutvikle samhandling her. Det er også nedsatt en Oppvekstkommisjon som har som mandat å identifisere og formulere de viktigste utfordringene for oppvekst i Nord-Trøndelag, bidra til offentlig debatt og foreslå tiltak. Initiativet kom etter den siste tids sterke debatt om kvaliteten på opplæringen i Nord-Trøndelag.

## 4.4 Endringer siden sist

Fig A-4, c) viser antall sluttet i skole i en treårsperiode. En ser allerede betydelig nedgang i antall sluttet i skole. Dette kan sannsynligvis bety at tiltak har hatt positiv effekt for elever som har begynt i videregående opplæring etter 2006, uten at en kan trekke bastante slutninger på dette tidspunktet.



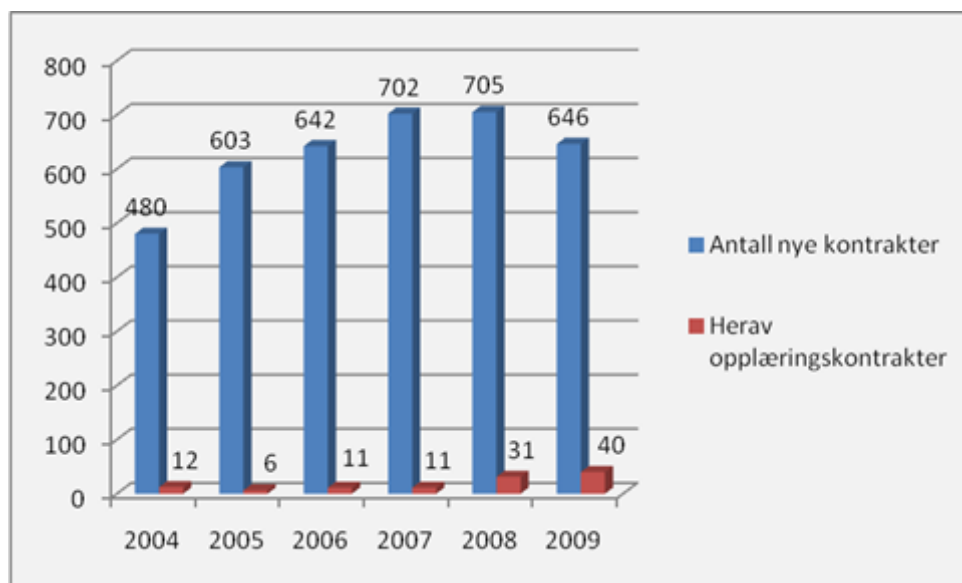
**Figur A – 4, c): Viser utvikling av antall sluttere i hele skoleløpet. Kilde: Vigo**

Hensikten med å vise tall for sluttere hentet fra Extens, som er fylkeskommunens eget registreringssystem for elevdata, er å gi et bilde av utviklingen som er bedre oppdatert enn tallmaterialet fra Skoleporten. Her har vi tall som omfatter skoleåret 2008/2009. Disse tallene viser at det har vært en nedgang i antall sluttere de siste tre skoleårene.

## A – 5. Gjennomføring, fagopplæring i bedrift

### 5.1 Styrker

Siden 2004 har det vært en betydelig økning i antall lærekontrakter og opplæringskontrakter. Det er positivt at flere lærekandidater har fått opplæringskontrakt i 2009 selv om total antall kontrakter er gått noe ned. Det kan også tolkes positivt at reduksjonen i antall kontrakter i 2009 er mindre enn man kunne frykte som følge av finanskrisen.

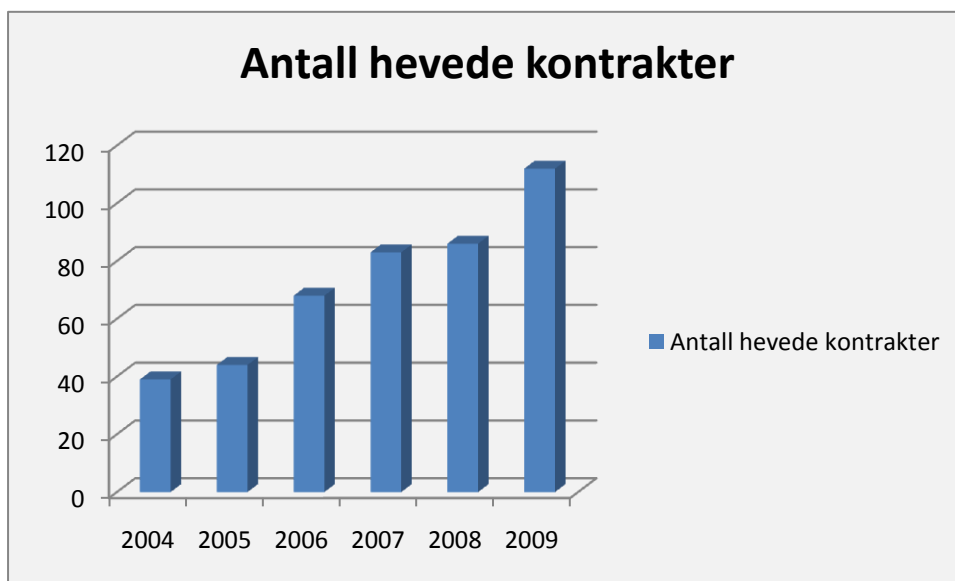


Figur A – 5, a): Antall nye kontrakter og antall nye opplæringskontrakter i 2005 tom 2009.

### 5.2 utfordringer.

Parallelt med økningen i antall kontrakter er antall hevede kontrakter stigende. Som et ledd i arbeidet med å forebygge hevinger ble det i 2009 ble det gjennomført en dybdeundersøkelse om årsaker til at kontrakter heves. Undersøkelsen omfattet lærlinger og lærekandidater med ungdomsrett som hevet kontrakt i 2008. Resultatet av denne undersøkelsen er presentert i en egen rapport i YON sak 09/13.

### 5.3 Endringer siden sist.



**Figur A – 5, b): Hevede lærekontrakter 2004-2009**

Vi ser en stor økning i antall hevede kontrakter. Denne utviklingen må imidlertid ses i sammenheng med økningen i antall lærekontrakter.

## A - 6. Karakterer.

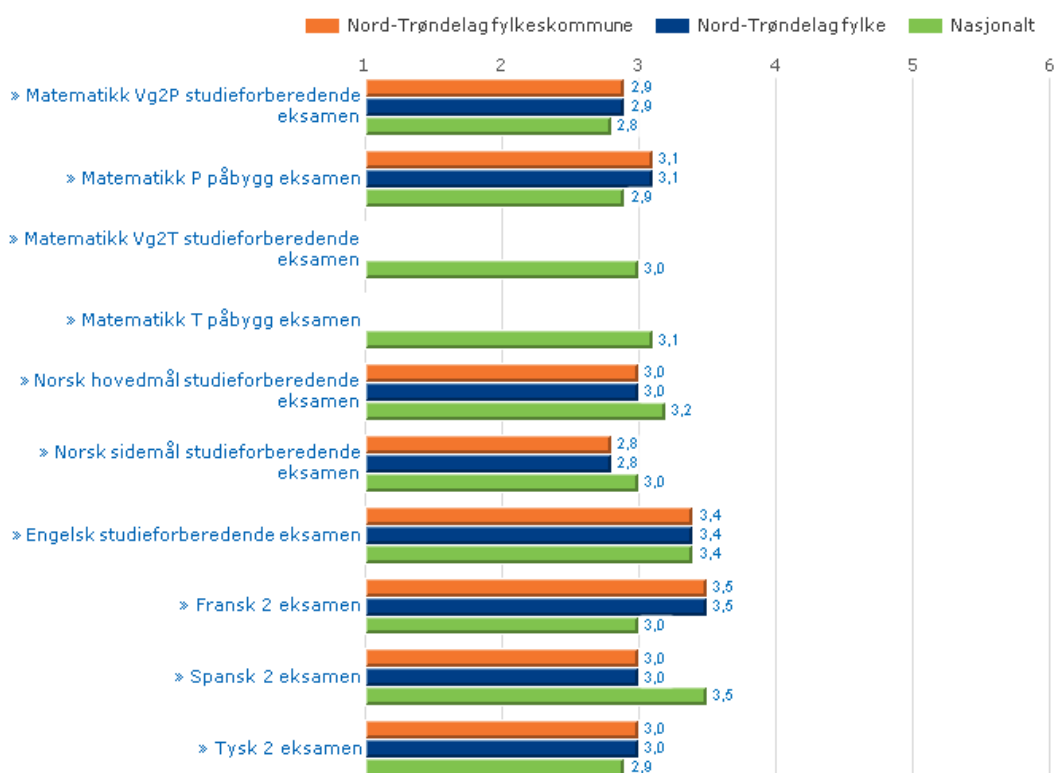
### 6.1 Presentasjon av data

I Skoleporten er det presentert mange variabler på resultat. Datagrunnlaget vi presenterer her representerer et utvalg – standpunkt og eksamenskarakter i fellesfag på studieforbereende utdanningsprogram, standpunkt i fellesfag og eksamen i programfag på yrkesfaglige utdanningsprogram.

På studieforbereende utdanningsprogram ser vi at standpunktkarakterene både i matematikk, engelsk og samfunnsfag skoleåret 2008/2009 har gått noe ned sammenligna med skoleåret 2007/2008. Resultatet i både standpunkt og eksamen matematikk er likevel noe over det nasjonale resultat, mens engelsk og samfunnsfag er lavere enn landsgjennomsnittet i standpunkt. Eksamensresultatet i engelsk ligger likt med nasjonale resultat.

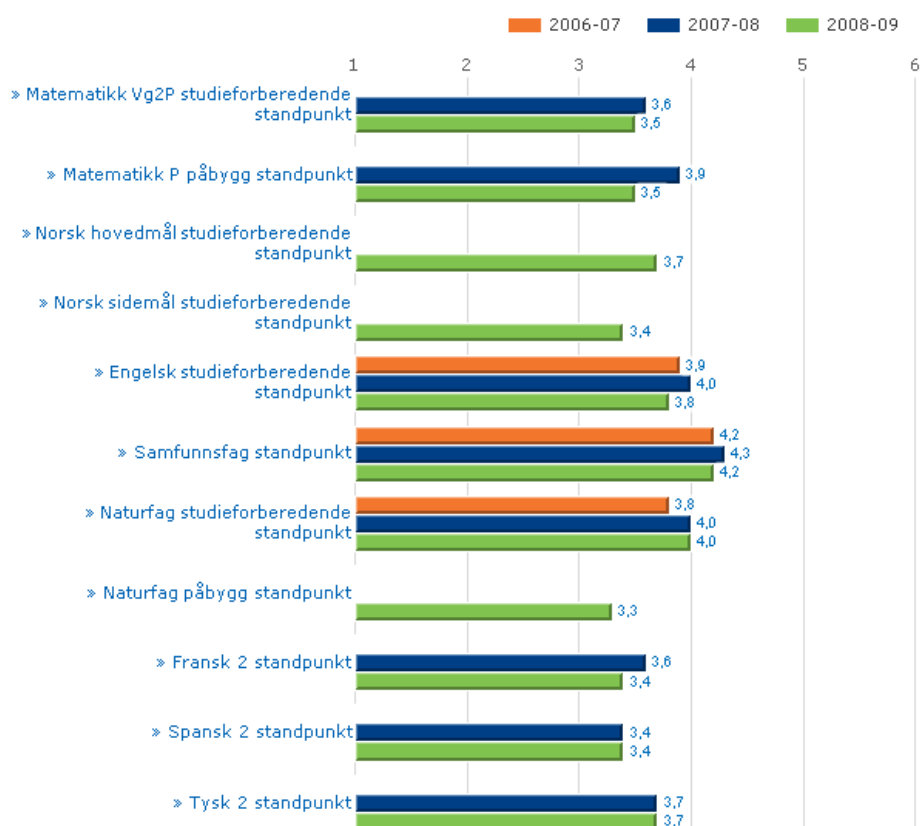
Når det gjelder yrkesfaglige utdanningsprogram viser standpunktkarakterene i matematikk en positiv utvikling på resultatene fra 2006/07 fram til 2008/09. Sammenlignet med nasjonalt nivå ligger vi også noe over i matematikk, likt i norsk mens vi ligger noe lavere i engelsk.

Resultatene fra tverrfaglig eksamen i programfag på yrkesfaglige utdanningsprogram viser at vi har hatt en bedring i resultatene på byggingteknikk. På de øvrige utdanningsprogram er det ingen vesentlige endringer fra 2007/08 til 2008/09. Sammenligner vi med nasjonalt nivå ligger vi noe over i elenergi og medier og kommunikasjon. Øvrige utdanningsprogram ligger likt eller noe under landsgjennomsnittet.



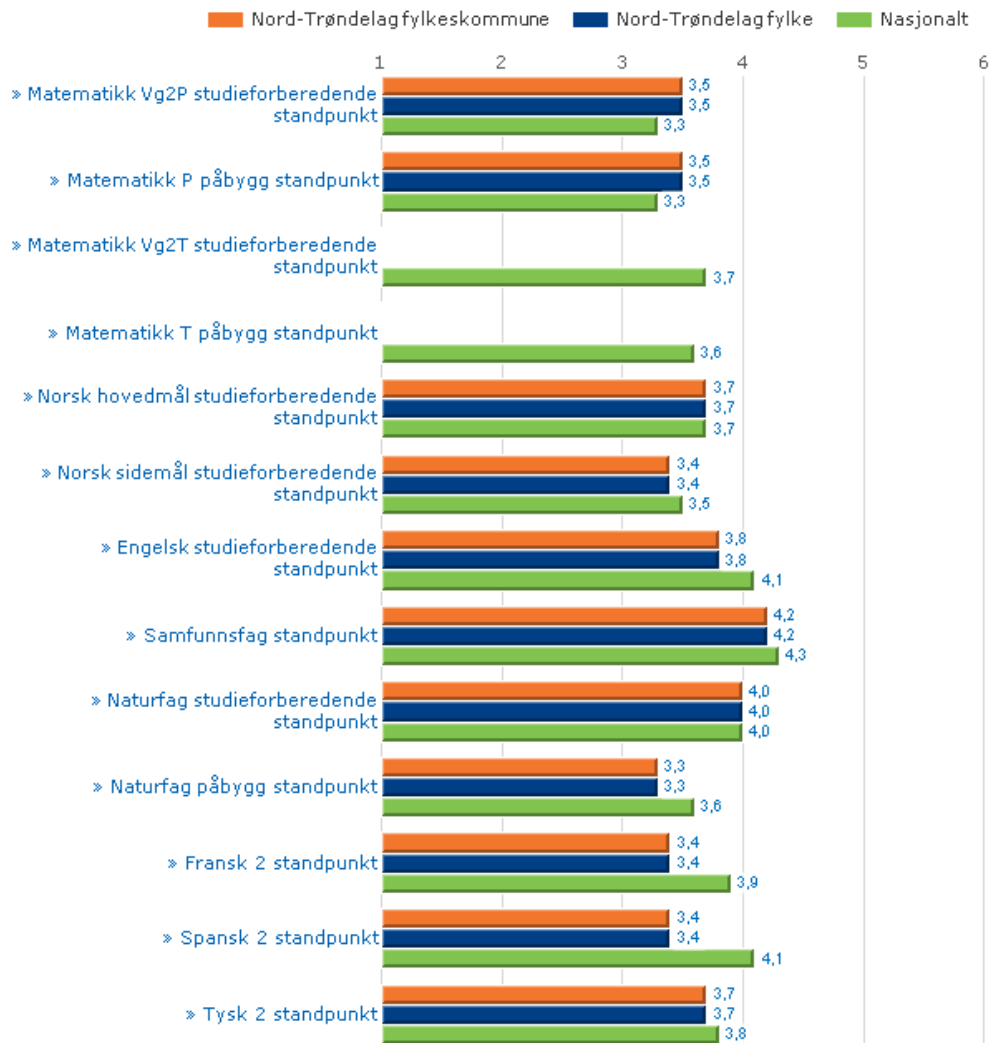
Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamen fellesfag

**Figur A – 6, a): Eksamen fellesfag, Nord-Trøndelag sammenlignet med nasjonalt nivå.**



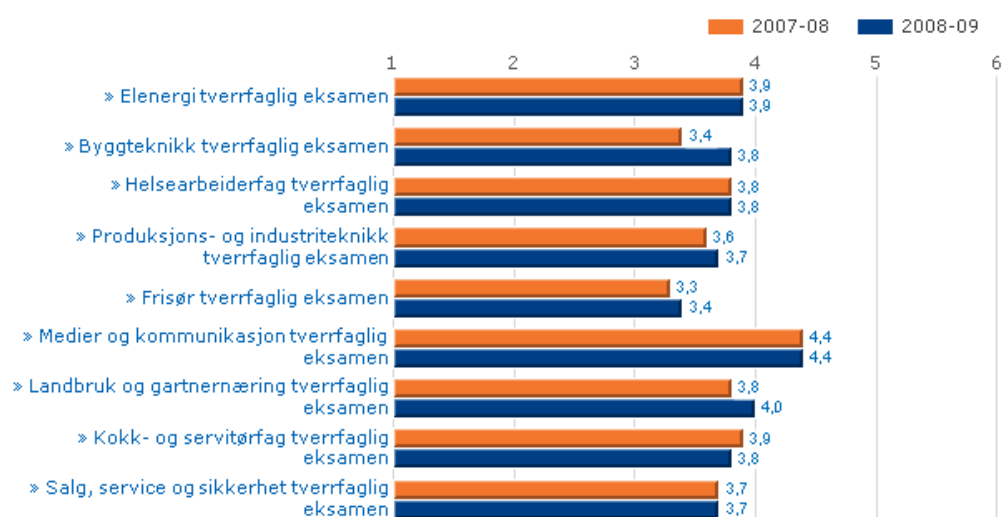
Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunkt fellesfag

**Figur A – 6, b): Standpunkt fellesfag studieforbereende, 2006/2007, 2007/2008 og 2008/2009**



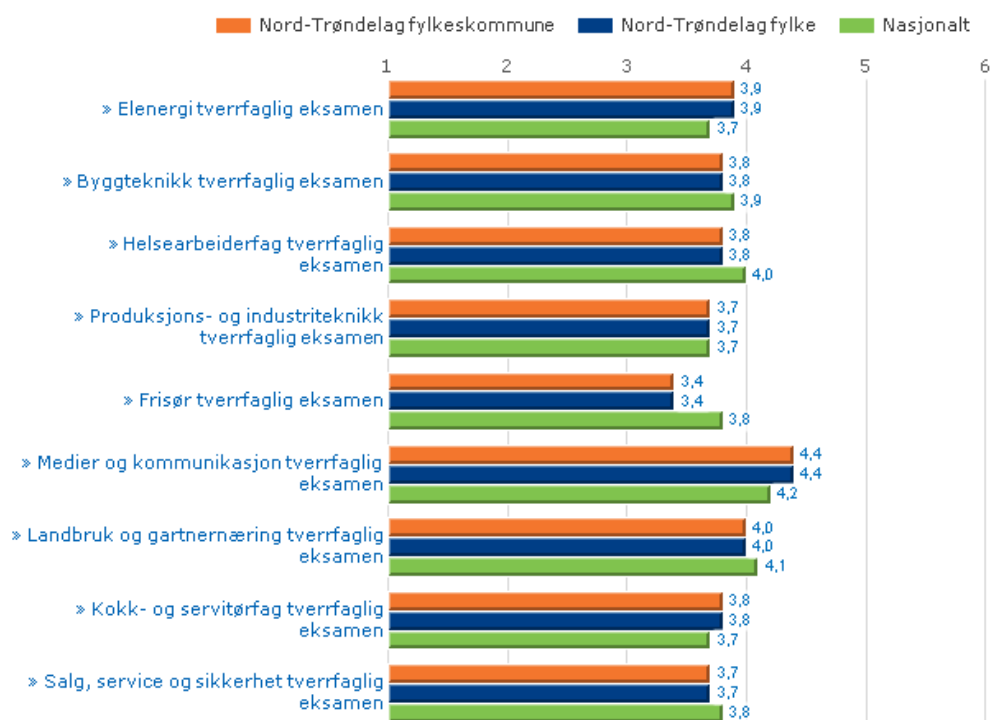
Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunkt fellesfag

**Figur A – 6, c): Standpunkt fellesfag, Nord-Trøndelag sammenlignet med nasjonalt nivå.**



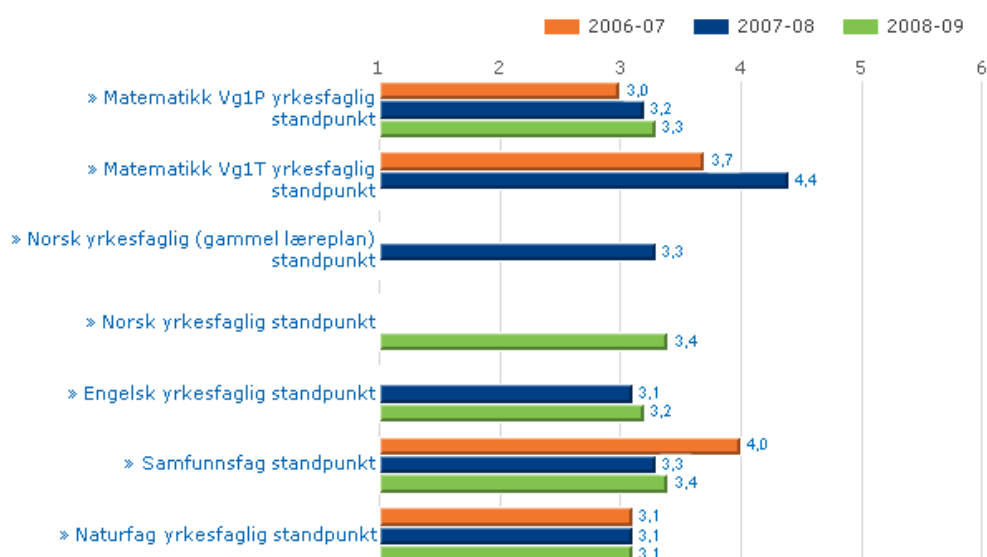
Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamen programfag

**Figur A – 6, d): Eksamen fellesfag, 2007/2008 og 2008/2009**



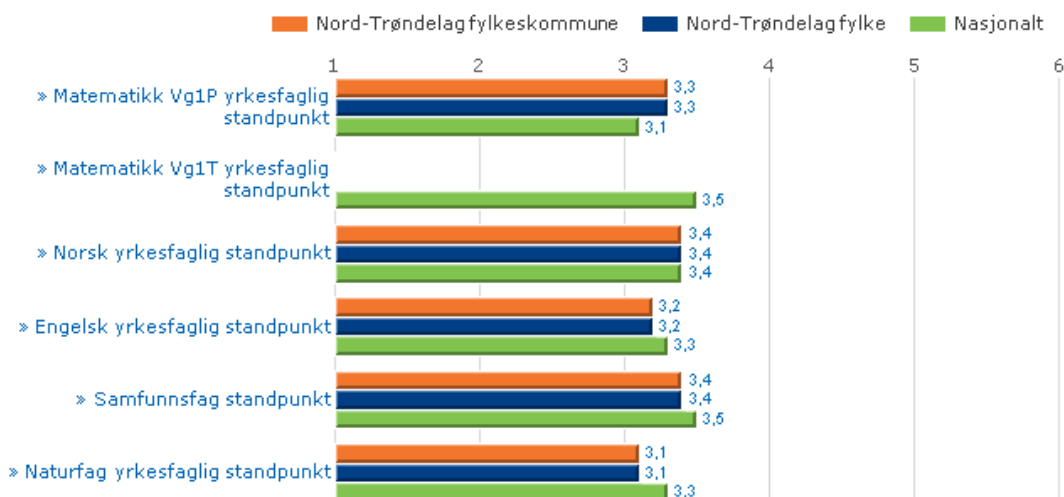
Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Eksamen programfag

**Figur A – 6, e): Eksamen programfag, Nord-Trøndelag sammenlignet med nasjonalt nivå.**



Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunkt fellesfag

**Figur A – 6, f): Standpunkt fellesfag yrkesfag, 2006/2007, 2007/2008 og 2008/2009**



Nord-Trøndelag fylkeskommune, Videregående opplæring, Standpunkt fellesfag

**Figur A – 6, g): Standpunkt fellesfag, Nord-Trøndelag sammenlignet med nasjonalt nivå.**

## 6.2 Styrker

Som nevnt er det en god bedring innen faget matematikk for yrkesfag. Generelt er karakternivået likt med nasjonalt nivå.

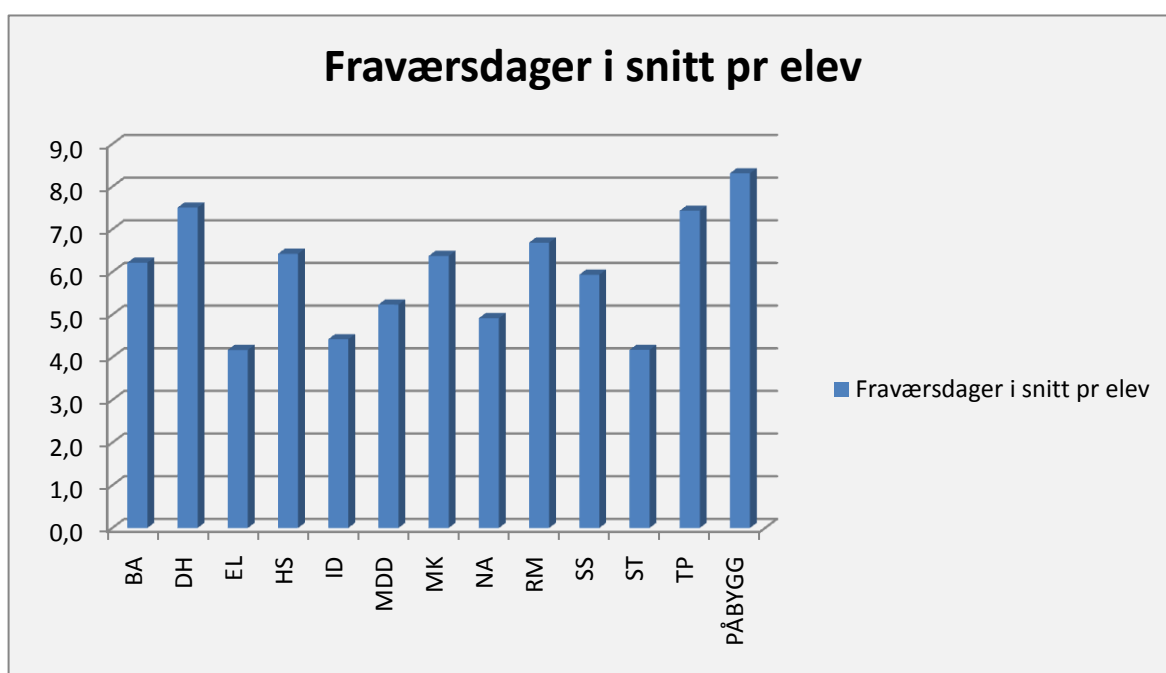
## 6.3 utfordringer

Det har vært en nedgang i karakterene ved studieforbereende, både når det gjelder standpunkt i matematikk, engelsk og samfunnsfag.

## A - 7. Fravær

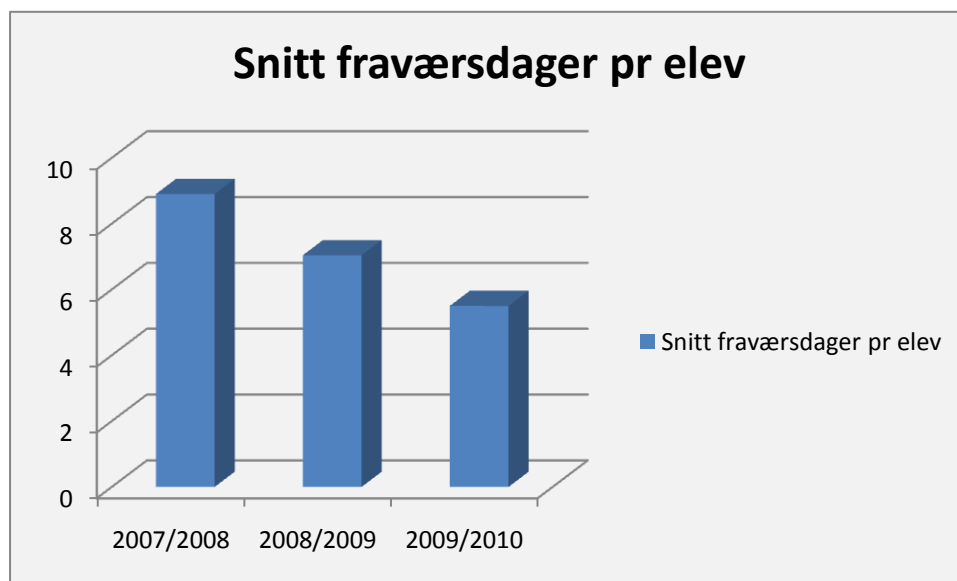
### 7.1 Presentasjon av data

Dataene om fravær blant elevene i videregående skole er hentet ut fra skolenes registrering i Extens pr. 6.januar 2010. Dataene viser fraværet høsthalvåret 2009. Gjennomsnittlig fraværsdager pr elev totalt for hele fylket ligger på 5,5. Vg3 påbygging til studiekompetanse fra studieforberevende utdanningsprogram er skilt ut fra resten av dette utdanningsprogrammet i og med at dette viser et spesielt stort fravær – gjennomsnittlig fraværsdager på 8,3 pr elev. Det er spesielt på Vg1-nivå at fraværet er størst i begge disse utdanningsprogrammene. Av de øvrige utdanningsprogrammene er det design og håndverk og teknikk og industriell produksjon som har høyest fravær med et gjennomsnitt på henholdsvis 7,5 og 7,4 fraværsdager pr elev. Lavest fravær i snitt har utdanningsprogram elektro og studiespesialisering (unntatt påbygging).



Figur A – 7, a): Gjennomsnitt fraværsdager pr elev i 2009

## 7.2 Styrker



**Figur A – 7, b): Snitt fraværsdager pr elev, sammenlignet over tid.**

Som en ser av figur A-7,b) viser utviklingen av fraværet fra 2007/2008 til 2009/2010 en positiv trend. Noe av nedgangen siste år må imidlertid tilskrives at de to første årene er registreringen gjort noe seinere i skoleåret.

## 7.3 Utfordringer

Fraværet er fortsatt nokså høyt, spesielt på enkelte utdanningsprogram. Det er ikke vesentlig forskjell mellom skoler, men variasjonene er større mellom nivå og utdanningsprogram.

Det er fortsatt en utfordring at fraværsregistrering ikke skjer daglig ved den enkelte skole. Det kan være lærere som ikke registrerer inn fraværet i datasystemet, noe som gjør det mer utfordrende å følge opp den enkelte elev. Det vil også være vanskeligere å ha en god og oppdatert oversikt over fraværet i skolen til enhver tid.

## A - 8. Rådgiving/karriereveiledning

### 8.1 Presentasjon av data

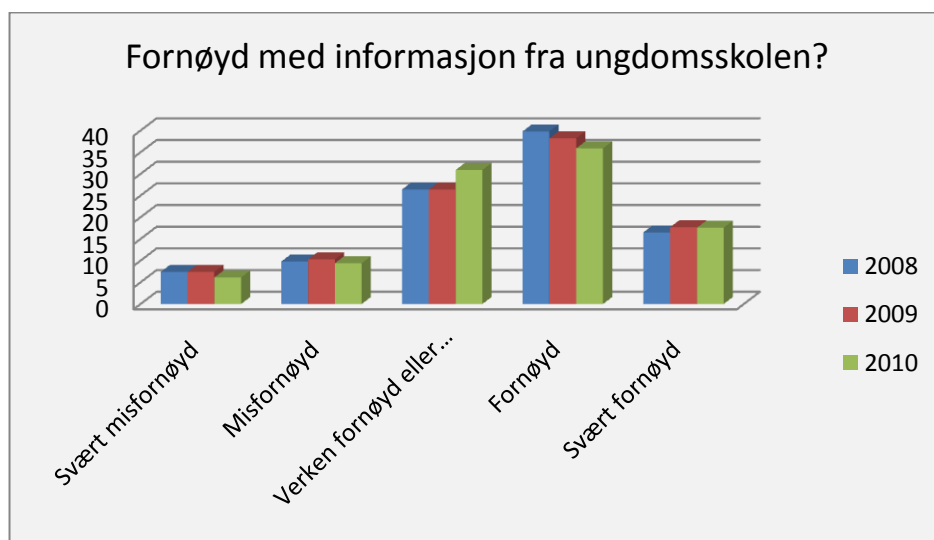
På spørsmål om i hvilken grad elevene var fornøyd med informasjonen fra ungdomsskolen i forhold til å velge type videregående opplæring var det også i 2010 lav svarprosent. En antar at det hovedsakelig er elever på Vg1 som svarer da disse har informasjonen fra ungdomsskolen forholdsvis nært i tid.

Siden siste måling er det noen færre som er misfornøyd eller svært misfornøyd med informasjonen, mens det har vært en liten økning på de som er verken fornøyd eller misfornøyd. 53.5% er fornøyd eller svært fornøyd med informasjonen fra ungdomsskolen.

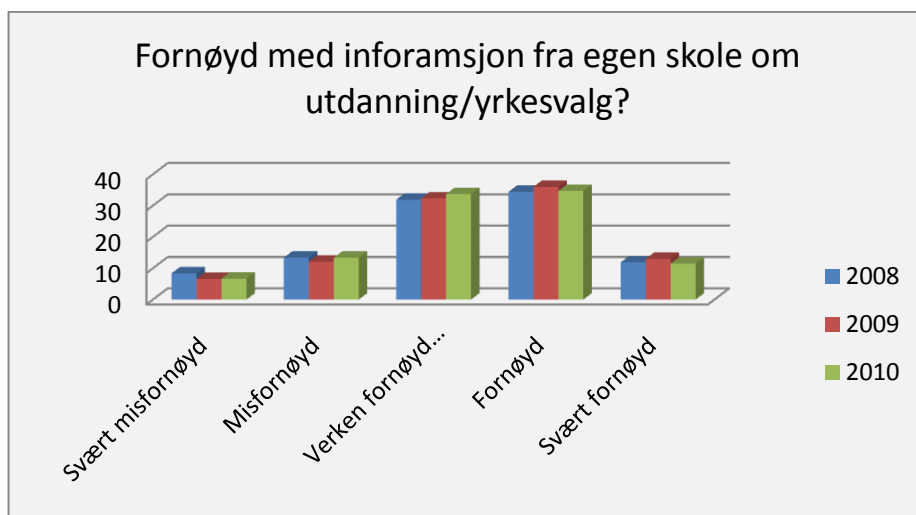
46% av respondentene er svært fornøyd eller fornøyd med den informasjonen de får i videregående skole om yrkes- og utdanningsvalg. Det er en liten nedgang fra i fjor.

Av de som har svart på om de har hatt samtaler med rådgiver om yrkesvalg er det hele 54 % som ikke har hatt slike samtaler. Dette er en økning fra siste år.

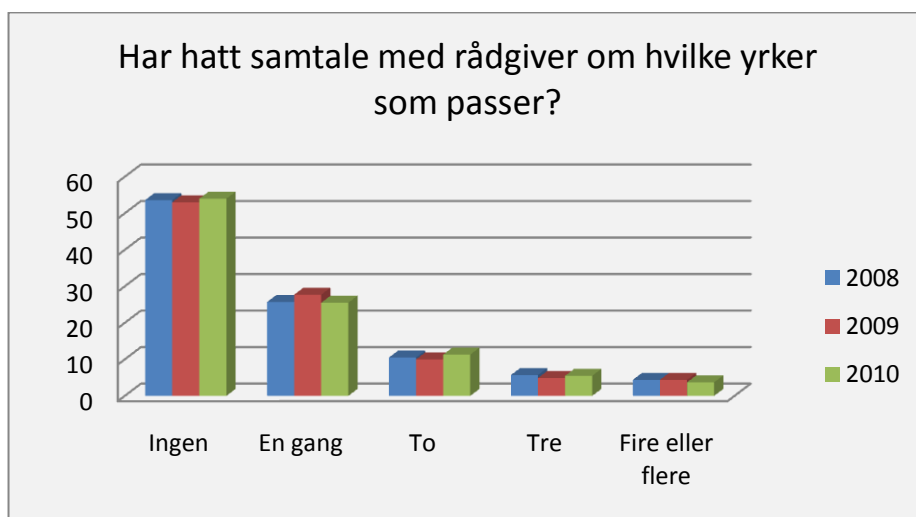
På spørsmål om samtaler med rådgiver har vært nyttige svarer 16% at de i noen grad har vært nyttige, 5 % at de ikke har vært nyttige i det hele tatt.



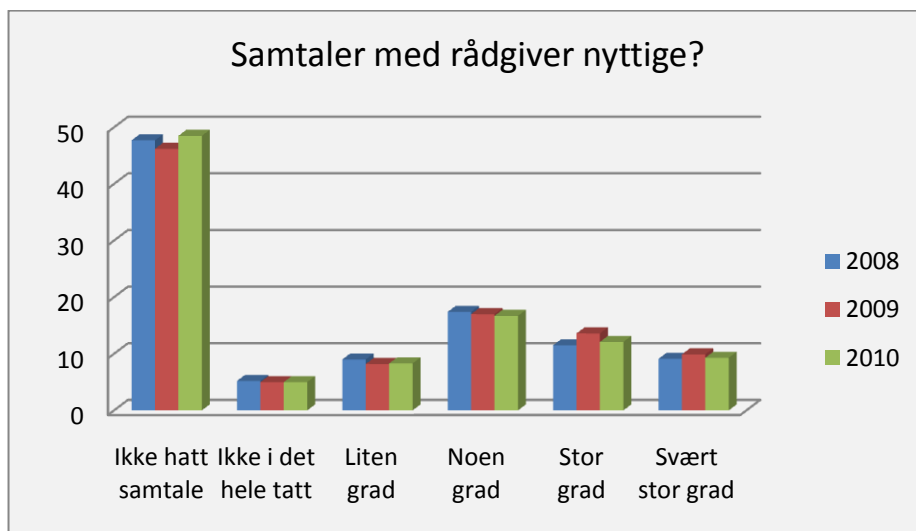
Figur A – 8, a): Spørsmål fra Elevundersøkelsen 2008, 2009 og 2010.



**Figur A – 8, b): Spørsmål fra Elevundersøkelsen 2008, 2009 og 2010**



**Figur A – 8, c): Spørsmål fra Elevundersøkelsen 2008, 2009 og 2010**



**Figur A – 8, d): Spørsmål fra Elevundersøkelsen 2008, 2009 og 2010**

## **8.2 Styrker**

En positiv utvikling som har skjedd i forhold til om elevene er fornøyd med informasjon fra ungdomsskolen i forhold til å velge type videregående opplæring som passer for den enkelte er at det nå er færre som er misfornøyd (0,9%) og svært misfornøyd (1.4%).

## **8.3 utfordringer**

Det er fortsatt mange som ikke har samtaler med rådgiver og av de som har hatt samtaler er det færre som synes samtalene har vært nyttige når vi sammenligner med fjorårets undersøkelse.

Dette til tross for at vi har gjennomført kompetansehevende tiltak for rådgivere/karriereveiledere i alle videregående skoler. Det kan kanskje være en årsak at kontaktlærer blir brukt i større grad i forhold til yrkes- og utdanningsveiledning og at det i undersøkelsen kun spørres om samtaler med rådgiver.

Det er fortsatt en utfordring at det er bare ca 45 % av elevene som er fornøyd eller svært fornøyd med den informasjonen de får i videregående skole om yrkes- og utdanningsvalg. Her er det ikke spurt om hvem som gir informasjonen.

## **8.4 Endringer siden sist**

Det er i løpet av høsten 2009 etablert karrieresenter i fylket, lokalisert til Verdal og Namsos. Karrieresenteret skal bidra til å bedre karriereveiledningen i grunnskole og videregående skole gjennom systemretta arbeid. Plan for kompetansetiltak overfor bl.a. rådgivere er under utarbeiding. Dette på bakgrunn av en kompetansekartlegging i både grunnskolen og den videregående skolen.

Videre er det igangsatt arbeid med utvikling av en helhetlig modell for karriereveiledningen i grunnopplæringa. Her har det vært en kartlegging av gjennomføring av faget utdanningsvalg i begge skoleslag.

## B – Vurderinger/konklusjoner

### B - 1. Virksomhetsevalueringer

Utfordringene i år er gjennom virksomhetsvise evalueringene identifiserte innen områdene *medarbeiderresultater*, *brukerresultater* og *nøkkelfresultater*. Det er innen *nøkkelfresultater* virksomhetene er mest samstemte og de fleste har identifisert de samme utfordringer som går på;

- ✓ faglig nivå
- ✓ gjennomføring
- ✓ læringstrykk.

Nøkkelfresultater vektet også tyngre enn øvrige resultatområdene.

I forhold til *brukerresultater* identifiseres områdene bråk og uro, samt vurdering og veiledning identifisert av flest virksomheter. Dette samstemmer godt med de identifiserte utfordringer innen området *medarbeiderresultater* som går på kommunikasjon, arbeidsro og vurdering/klasseledelse.

### B - 2. Elevundersøkelsen 2010

Utfordringer identifisert gjennom elevundersøkelsen dreier seg om:

- Utenatstrategier
- Faglig veiledning
- Egenvurdering
- Tilbakemelding

Når det gjelder tilbakemelding, er det et område som vurderes ulikt fra virksomhet til virksomhet, i tillegg til at området har hatt en viss tilbakegang i vurderingene siden forrige elevundersøkelse (2009).

Det er tydelig at fokusområdene for utfordringene identifisert gjennom elevundersøkelsen i hovedsak dreier seg om veiledning, tilbakemelding og vurdering.

### B - 3. Lærerundersøkelsen 2010

Utfordringer identifisert gjennom lærerundersøkelsen kan deles inn i to typer;

- ✓ De som identifiseres direkte
- ✓ De som identifiseres i sammenligning med elevundersøkelsen

Direkte identifiserte hovedutfordringer:

- ✓ Trykk på planlegging og medbestemmelse
- ✓ Elevens medbestemmelse

Utover dette er det i sammenligning med elevundersøkelsen klare forskjeller på hvordan elever og lærere oppfatter

- ✓ Elevens medbestemmelse
- ✓ Egenvurdering
- ✓ Muntlig tilbakemelding på faglig arbeid eller arbeidsinnsats

Elevens medbestemmelse er identifisert som ett av områdene som lærerne vurderer lavt, men de vurderer det likevel høyere enn elevene.

#### B - 4. Gjennomføring i videregående opplæring

Det er fortsatt bredt fokus på at elever, lærlinger og lære kandidater skal gjennomføre videregående opplæring, og gjennomføre med best mulig resultat. Vi har en positiv utvikling, og videreutvikling av arbeidet med gjennomføring krever godt samarbeid med flere og spesielt grunnskolen.

Til tross for god fremgang er gjennomføring fortsatt en av de aller viktigste utfordringer i utdanningssektoren i Nord-Trøndelag.

#### B - 5. Gjennomføring, fagopplæring i bedrift

Undersøkelsen om heving av lære- og opplæringskontrakter, gjennomført i 2009, viser at det er mange ulike årsaker og ofte sammensatte forhold som fører til at kontraktene heves. I YON 09/13 er det pekt på flere tiltak som kan bidra til å redusere antall hevede kontrakter. Tiltakene iverksettes gjennom samarbeid mellom AVGO, opplæringskontor, lærebedrifter, skolene, NAV m.fl. Det handler om å bedre kvaliteten på opplæringa og tettere og bedre oppfølging av elever og lærlinger. Bevisstgjøring og tydeliggjøring av hvilke roller og ansvar aktørene i opplæringa har, er også viktig.

#### B - 6. Karakterer

Resultatene siden siste måling er på samme nivå som ved forrige måling. Det er ingen store endringer. Det registreres en bedring i enkelte fag, mens andre fag har en tilbakegang. Det er derfor fortsatt viktig å sette fokus på bedring av karakterresultatene. Nivået er forholdsvis likt med landsgjennomsnittet, men enkelte fag er fortsatt under landsgjennomsnittet, spesielt i fellesfagene.

#### B - 7. Fravær

Selv om fraværet totalt sett har gått ned de siste årene, er dette fortsatt noe det må jobbes videre med i alle videregående skoler. Fraværet bør ytterligere ned. Med det fokuset som er på større og bedre gjennomføring er det svært viktig at fraværet fortsatt må reduseres. Det bør også utvikles bedre muligheter for rapportering på fravær slik at det på en enkel måte kan få fram både fraværsårsaker og omfang.

## B - 8. Rådgiving/karriereveiledning

Ut fra resultatene fra elevundersøkelsen viser det en tilbakegang på de fleste områder det spørres om. Dette kan synes merkelig i og med at det har vært satt større fokus på bedring av rådgivingstjenesten bl.a. gjennom kompetansehevingstiltak. En årsak kan være at elevene i undersøkelsen spørres spesielt om deres samtale med rådgiver, og at det nå i større grad gis veiledning fra bl.a. kontaktlærer.

Det kan også stilles spørsmål om at det fokus som rettes mot karriereveiledning på sentralt nivå videreføres ned i den enkelte skole. Er karriereveiledningen blitt hele skolens ansvar?

Gjennom kartlegging av faget utdanningsvalg har det kommet fram at det i stor grad er snakk om logistikk ved gjennomføring av faget, og at det i mindre grad legges tilfredsstillende vekt på innholdet og organiseringa av faget. Dette er spesielt framtreddende ved tilbakemeldinger fra grunnskolen.

## B - 9 Konklusjon utfordringer

De viktigste utfordringene finner vi innen områdene:

*Medarbeiderresultater, brukerresultater og nøkkelresultater.*

*Nøkkelresultater* dreier seg om faglig nivå og gjennomføring. Sistnevnte er ett område som har hatt god forbedring og som forventes å bedres ytterligere som følge av satsing på aktuelle tiltak og prosjekter som Flere gjennom. Etersom antallet sluttete går ned, ser vi at fokuset dreier mer over mot gjennomstrømning. Å få ned tiden det tar å fullføre videregående opplæring vil redusere kostnader både direkte for sektoren og for samfunnet generelt.

Det faglige nivået har fokus ved de fleste virksomheter og har vært en del av fylkestingets utviklingsmål i flere perioder. Dette er ett av de viktigste forbedringsområdene i videregående opplæring.

Det er stor grad av synkronitet i utfordringene som er synliggjort via *bruker og medarbeiderresultater*. Som eksempel kan nevnes at begge områder identifiserer bråk og uro, eller mangel på arbeidsro. Utover dette er det tydelig utfordringer når det gjelder veiledning og vurdering. Dette gjelder på flere områder, og for å være mer spesifikk, er det i hovedsak faglig veiledning og muntlig tilbakemelding fra lærere, samt elevenes egenvurdering som med fordel kan bedres. Dette kan vi i stor grad knytte til lærerrollen, og gjennomføringen av den pedagogiske produksjonen.

## C – Måloppnåelse

### C - 1. Grad av måloppnåelse på utviklingsmål 2009/2010

Fylkestinget vedtok utviklingsmål som svar på utfordringene i sektoren i forbindelse med kvalitetsmeldingen for 2009. Målsettingene ble kommunisert til alle virksomhetene og ansatte i sektoren i juni 2009. Det forutsettes at målsettingene er tatt inn i lokale styringsdokumenter på virksomhetene og at målene blir operasjonalisert i form av tiltak.

Implementeringsperioden er kort, og det er en utfordring å oppnå resultater. Grad av måloppnåelse må derfor leses som en indikator på en utvikling over tid, særlig på gjennomgående utfordringsområder. På elev- og medarbeidersiden ble resultatene målt i januar 2010, med andre ord en effektperiode på om lag et halvt år. Med dette som utgangspunkt, presenteres her de fastsatte målene, og kommentarer i forhold til måloppnåelse.

Utviklingsmål 2009/2010	Grad av måloppnåelse
Andel elever, lærlinger og lærekandidater som gjennomfører videregående opplæring skal økes i målperioden, i tråd med intensjonene i prosjektet "Flere gjennom".	Det er god fremgang innen området gjennomføring, sektoren har positiv trend på resultater. Antall sluttetere er redusert. <a href="#">Høy grad av måloppnåelse.</a>
Elevenes tilstedeværelse i opplæringen skal økes og skolene skal bedre rutinene på registrering og oppfølging av fravær.	Fraværsregistreringsprogram er på plass og benyttes i stor grad ved den enkelte skole. De fleste elever er kjent med fraværsregistreringsverktøyet Skolearena. Fraværet totalt sett har gått relativt mye ned sammenlignet med tidligere år. <a href="#">Høy grad av måloppnåelse.</a>
Ordnningen med lærekandidater skal tydeliggjøres som virkemiddel i satsingen på økt gjennomføring.	Lærekandidatordningen er godt kjent og økt fokus har medført en vesentlig økning i antall opplæringsplasser i bedrift de siste to årene. <a href="#">Høy grad av måloppnåelse.</a>
Elevene skal ha en faglig fremgang i målperioden. Dette betyr en forbedring i standpunkt og eksamenskarakterer, i særlig grad matematikk.	Standpunkt- og eksamenskarakterer for en del fellesfag har gått noe ned, inkludert matematikk. Når det gjelder matematikk for yrkesfag, registreres det en positiv utvikling. Generelt sett kan vi ikke si at det er faglig fremgang for elevene i sektoren. <a href="#">Lav grad av måloppnåelse.</a>

Utviklingsmål 2009/2010, forts.	Grad av måloppnåelse, forts.
I målperioden skal det oppnås økt læringstrykk. Det betyr en styrking av områdene refleksjon, fornyelse, knyttet til planlegging, vurdering og gjennomføring av opplæringen.	Det er en positiv endring for elementene som utgjør begrepet læringstrykk. Lærerundersøkelsen viser en forbedring på områdene (trykk på) gjennomføring, refleksjon og fornyelse, mens det er stabilitet på området trykk på planlegging og vurdering. <a href="#">Middels grad av måloppnåelse</a>
Økt fokus på lærerens rolle som tydelig pedagogisk leder som virkemiddel for økt arbeidsro og bedre læringsmiljø.	Det er fortsatt utslag på bråk og uro, arbeidsmåter i språkfag, samt kunnskap om mål og krav. Tilbakemelding og faglig veiledning har tilbakegang. De nye områdene orden og oppførsel har relativt lav skår. <a href="#">Lav grad av måloppnåelse.</a>
Større elevmedvirkning og styrket elevdemokrati må vektlegges. Dette for å gi elevene større påvirkning på undervisningen og gi dem en tilpasset og differensiert opplæring.	Elevmedvirkning holder seg stabilt på noenlunde høyt nivå, mens elevdemokrati holder seg stabilt på høyt nivå. <a href="#">Middels grad av måloppnåelse.</a>
Det skal oppnås økt tilgang på rådgivning/karriereveiledning. Dette er hele skolens ansvar	Karriereveiledning holder seg stabilt på et noenlunde høyt nivå. Det gjenstår forankringsarbeid i skolen. <a href="#">Middels grad av måloppnåelse.</a>
Bevissthet om kvalitetsarbeid i lærebedriftene skal økes. Dette skal skje gjennom veiledning og tilbud om kompetanseheving	Instruktører/faglige leder har i veldig stor grad deltatt på kompetansetiltak. Kvalitetskravene til godkjente lærebedrifter er økt, og over 600 lærebedrifter er godkjent etter disse kravene. Det er ikke gjennomført undersøkelser i 2010. <a href="#">Middels grad av måloppnåelse.</a>
Det skal oppnås bedre resultater i forhold til de ansattes påvirkningsmulighet i egen arbeidshverdag.	I 2010 gjennomføres det undersøkelse bare for lærere, ikke for hele personalgruppen. For lærernes del, har området jobbinflytelse meget høy skår. <a href="#">Høy grad av måloppnåelse.</a>
Graden av organisasjonsmessig uro skal reduseres.	For lærernes del, er ikke dette området målt i 2010. Det vil allikevel være relevant å trekke frem at områdene <i>arbeidsplassens attraktivitet, trivsel, jobbinflytelse og kollegialt fellesskap</i> har relativt høy skår, og at dette kan tyde på at organisasjonsmessig uro ikke er økt. <a href="#">Middels grad av måloppnåelse.</a>
Det skal legges til rette for en bedring når det gjelder helseplager og jobberelatert sykefravær, med særlig vektlegging på HMS-arbeid og konflikthåndtering.	Sykefravær kommer frem som en utfordring på enkelte virksomheter. Ellers kommer det ikke frem utfordringer på området. <a href="#">Middels grad av måloppnåelse</a>

## D – Utviklingsmål 2010/2011

### D – 1. Konklusjon målsettinger

I forhold til totalbildet for sektoren på bakgrunn av årets evaluering og resultater, finner vi de største utfordringene, isolert sett, innen området *nøkkelresultater*. Dette dreier seg om faglig utvikling og gjennomstrømming. I tillegg ser det ut som vi kan isolere utfordringer knyttet til lærerrens rolle – tydelighet og pedagogisk ledelse, bråk og uro samt planlegging, vurdering og tilbakemelding.

Hvis vi ser på graden av måloppnåelse for fjorårets utviklingsmål, er det noen som tydelig skiller seg ut for videreføring. Dette gjelder også området for gjennomføring, selv om måloppnåelsen er høy, isolert sett. Her har vi kommet et stykke på vei i forhold til de målsettingene som er skissert i prosjektet Flere gjennom.

Gjennom skolebesøkene har fylkesutdanningssjefen også sjekket ut grad av måloppnåelse i forhold til utviklingsmålene for den enkelte virksomhet. Bildet som dannes her, støtter opp under resultatene fra årets evaluering og resultatmålinger.

Ut fra dette, ser man det som viktig å fokusere enda tydeligere på de viktigste utfordringene fremover. En reduksjon i antall mål i forhold til tidligere, men med en viss grad av kontinuitet vil kunne sikre dette.

Utviklingsmål nummer 6 er lagt til i forbindelse med fylkestingsbehandlingen i juni 2010.

## D – 2. Utviklingsmål 2010/2011.

1. Andel elever, lærlinger og lærekandidater som gjennomfører videregående opplæring skal økes.
  - Dette betyr også en reduksjon i heving av lærekontrakter.
  
2. Elevene, lærekandidatene og lærlingene i Nord-Trøndelag skal ha faglig fremgang i perioden.
  - Dette betyr en forbedring av karakterer i standpunkt, eksamen og ved fag-/svenneprøve.
  
3. Lærerne i Nord-Trøndelag skal være tydelige pedagogiske ledere i klasserommet.
  - Dette betyr blant annet en felles håndheving av regler, reduksjon av bråk og uro, etablering av en klarere struktur i skoledagen og gjensidig avklaring av forventninger.
  
4. Den videregående opplæringen i Nord-Trøndelag skal gjennomføres av en utpreget tilbakemeldingskultur.
  - Dette betyr at det skal legges vekt på tilbakemelding på alle nivå i organisasjonen, men med særlig fokus på samarbeid om planlegging, vurdering og tilbakemelding mellom lærer og elev, samt instruktør og lærekandidat/lærling.
  
5. Lærebedriftene skal være gode på å sikre kvaliteten på opplæring i egen bedrift.
  - Dette betyr at fylkeskommunen skal bidra med veiledning og kompetanseheving.
  
6. Elevene i Nord-Trøndelag skal ha en skolehverdag hvor mobbing er fraværende.
  - Dette betyr at fylkeskommunen skal intensivere arbeidet mot mobbing, både tradisjonell mobbing og mobbing over ulike kanaler på internett.

## E – Vedlegg

### E - 1. Virksomhetsevalueringer, videregående skoler i Nord-Trøndelag

#### Evalueringsrapport 2010, Grong videregående skole

##### 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Skolen har hatt en grundig prosess med utarbeidelse av ny utviklingsplan som bl.a tar sikte på å gi et større eierforhold til visjoner og mål. Lærer- og elevundersøkelsen viser at elevene og lærerne har et godt forhold til hverandre. Elevene har godt utbytte av elevsamtalene. Lærerne opplever stort individuelt handlingsrom, og føler at de har et godt arbeidsfelleskap. Elevrådet fungerer godt. Vi har fått gode tilbakemeldinger på fysisk arbeidsmiljø. God drift og vedlikehold på eiendom. Karakternivået viser generelt en svak positiv trend.

Skolen jobber aktivt med å gjennomgå og forbedre sine kjerneprosesser.

##### 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

Vi ser en svak økning i sykefravær blant ansatte

Skolen har noen utfordringer på ro og orden

Fortsatt utfordringer med å gi god nok opplæring innenfor enkelte fagområder.

Så lenge skolen ikke har oppdaterte kompetanseplaner, er det vanskelig å utvikle medarbeidernes kompetanse i henhold til skolens mål.

Antall elever som avbryter opplæringa er fortsatt for stort.

Det er ikke foretatt brukerundersøkelser mot eksterne samarbeidspartnere.

##### 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Bedre veiledning og oppfølging av elever som tenker seg på påbygging.

Storprøver i fellesfag på yrkesfag for å heve statusen på disse fagene.

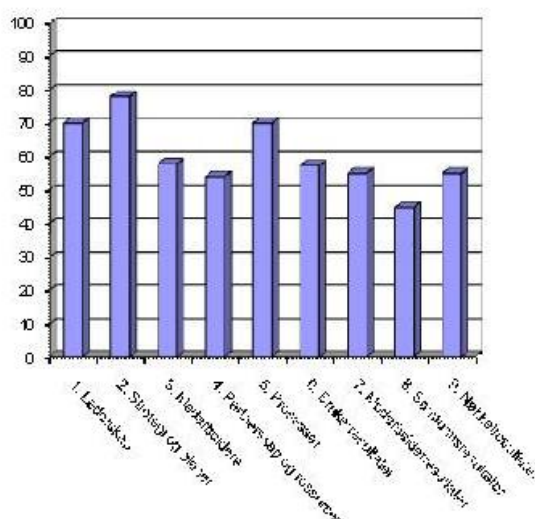
Tiltak for å redusere sykefravær :

- organisert/uorganisert fysisk aktivitet,
- gripe inn tidligere ved vanskelig arbeidssituasjon.

##### 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

Resultater på sykefraværet viser en svak oppgang til tross for tiltak

Ingen foreløpige indikasjoner på effekt av de øvrige tiltakene



Grong VGS

## **Evalueringsrapport 2010, Inderøy videregående skole**

Det er i år lagt føringer på at vi ikke skal sammenligne resultatene med rapportene fra foregående år. Men i hovedsak kan vi konkludere med at organisasjonen har utfordringer innenfor noen av de samme områdene som sist, og at den tar tak i utfordringene og arbeider strategisk for forbedringer.

### **1 Målte styrker på bakgrunn av CAF**

Arbeidsprosessene på skolen gode. Informasjonsflyt, medbestemmelse og kvalitetsutvikling blir ivaretatt gjennom regelmessige møter som gir mulighet for tidlig innspill i prosessene. Introduksjonsprogrammet for nye lærere får god tilbakemelding. Skolen har et velfungerende elevdemokrati og god elevmedvirkning. Forholdet mellom lærer og elev er svært godt, og det er stort sett fravær av bråk og uro. Elevene gir tilbakemelding om tro på egen læringsevne og at de stort sett mestrer arbeidsoppgavene. Elevene er fornøyde med programfagene. Skolen har god kontakt med grunnskolen, bl.a. gjennom realfagsprosjektet og kunst/ kulturlivet i regionen, hospiteringsordningen og Åpen skole. Elevene bidrar med egne produksjoner, både for internt og eksternt publikum. Presseomtaler dokumenterer dette. Skolen har et godt og etablert samarbeid med kulturskolen i kommunen. Økonomistyringen er god og åpen. Det er gode erfaringer knyttet til skolen som godkjent lærerbedrift. Fagfeltet oppleves som attraktivt.

### **2 Målte utfordringer på bakgrunn av CAF**

Hovedkriteriene 3 og 9 har lav score. Dette betyr først og fremst at skolen har høye forventninger til resultat på disse områdene. Prosessene for å styrke oss som en lærende organisasjon krever en mer kollektiv innsats av alle ansatte. Skolens kjernerresultater har en klar positiv trend. Vi må fortsatt arbeide videre med å bedre elevenes motivasjon for læring og styrke utholdenheten. Fraværsregistreringen er blitt bedre, men vi vil fortsatt ha fokus på å følge opp elevenes tilstedeværelse. Elevundersøkelsen viser at vi har utfordringer når det gjelder å bedre elevenes faglige innsats og ferdigheter. Vi har et forbedringspotensial med tanke på "flere og bedre gjennom". Elevtjenestene (sos.ped.rådgiving, karriereveiledning, OT, PPT) kan synliggjøres bedre for elevene. Også på hovedkriterium 4 har skolen bra resultater, men høye forventninger til resultat. Vi har klare utfordringer innen: kommunikasjon, håndtere tidspres og muligheter til å påvirke egen arbeidssituasjon.

### **3 Igangsatte tiltak siden forrige evaluering.**

*Kommunikasjon.* Skolen har etablert en tverrfaglig arbeidsgruppe (ansatte), som i samarbeid med Innherred HMS arbeider med tiltak for bedre kommunikasjon og forebygge arbeidsrelatert stress. Fra januar 2010 har/skal det gjennomføres flere kommunikasjonskurs v/ Innherred HMS for samtlige ansatte

*Motivasjon:*

Ikke registrert stor forbedring fra 2009 til 2010 (0,3% poeng). Å stimulere til økt motivasjon for læring hos elevene er fortsatt viktig. Stikkord i denne sammenheng er: fokus på læreren som leder, oppfølging av fraværsrutiner-/fraværstiltak, "tett på eleven" med tydelige krav fra lærerne.

*Rekrutteringsarbeidet* videreføres med følgende tiltak:

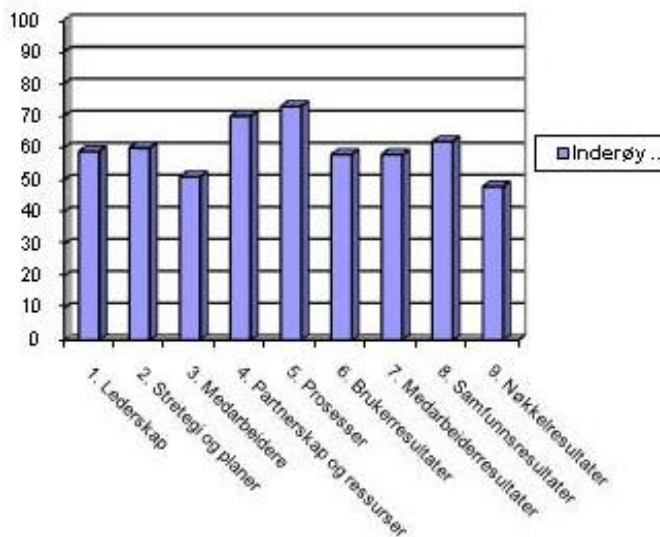
Ustabil og lite forutsigbar lokal rekruttering viser at vi fortsatt har en utfordring å befeste posisjonen i nærområdet. Fortsette det gode samarbeidet med Inderøy ungdomsskole, både

faglig og med tanke på rekruttering. Erfaringer vi har høstet de siste årene viser at hospitering knyttet til faget "utdanningsvalg" og Åpen skole er viktige arena for skolens rekrutteringsarbeid, vi må vektlegge kvalitet i dette arbeidet.

*Ny lederstruktur fra skolestart høsten 2010: Fra 4 avdelingsledere til 2 pedagogiske ledere i større stillinger, med fokus på pedagogisk ledelse og kunnskapsledelse. Forarbeidet til overgangen er iverksatt.*

#### 4 Grafisk versjon av resultatene etter CAF-evaluering

Grafen for Inderøy videregående skole viser overensstemmelse med resultatene i Elevundersøkelsen og Lærerundersøkelsen.



## Evalueringsrapport 2010, Leksvik videregående skole

### 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF:

1. 60.12% av elevene har i følge Elevundersøkelsen høy score på miljø og samtidig høy på motivasjon(ca 10% over fylkessnittet)
2. 4,98% av elevene har i følge Elevundersøkelsen lav score på miljø og lav på motivasjon(fylkessnittet: 9.02%) Dette kan bety at skolen har få potensielle slutttere.
3. Skolen har fravær av mobbing
4. Trivsel med lærerne jfr Elevundersøkelsen. Høy score på spørsmålet: "Har du lærere som gir deg lyst til å jobbe med fagene?"
5. Godt samarbeid med lokalt næringsliv
6. God utnyttelse av bygningsmasse.
7. Høy score på Lærerundersøkelsen (unntatt IKT)

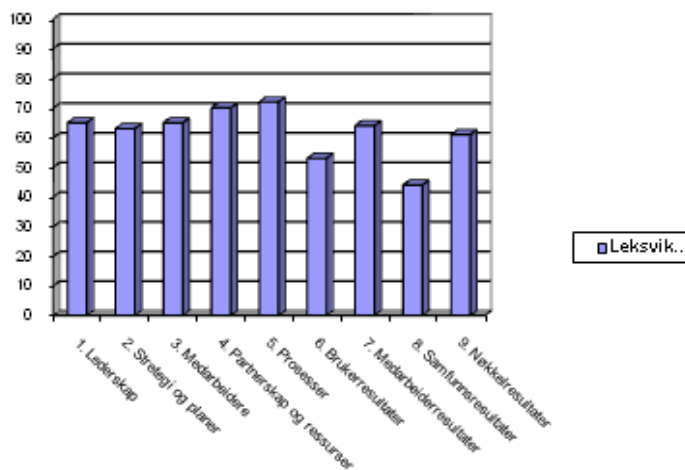
### 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

1. Lærerne på skolen reagerer ikke likt ved brudd på regler og reglement. Det ser heller ikke ut til at lærerne har de samme reglene for elevenes oppførsel. Caf 6.1 / Elevundersøkelsen:5.4.3
2. Faglig veiledning: I følge Elevundersøkelsen lav score på alle programområder unntatt en. Lærerundersøkelsen har derimot høy score på dette. Caf 6.1 / Elevundersøkelsen 5.7.3
3. Undervisvurdering: Nærmere rød score over hele skolen i følge Elevundersøkelsen Lærerundersøkelsen har imidlertid høy score på vurdering. Caf 6.1/ Elevundersøkelsen 5.7.4
4. Kriteriebasert vurdering har rød score (unntatt på programområdene BA og TIP) i Elevundersøkelsen. Lærerundersøkelsen har imidlertid høy score på dette punktet også.

5. Egenvurdering har i følge Elevundersøkelsen lav score over hele linja Caf 6.1/  
Elevundersøkelsen 5.7.6
  6. Svekket omdømme blant elever og heim på grunn av det er imøtekommet for mange ønsker om fag samtidig som skoledagen ikke ga rom for det. Tung opprydding i høstterminen. Caf 8.1
  7. Systematisere og synliggjøre resultat av medarbeidernes utviklingssamtale slik at man velger ut noe av det som er kommet ut av samtalene og gir dette spesiell vekt. for at skolen skal arbeide videre med det.. Caf 3.1
  8. Planlagte samtaler: Elevene oppgir at de har hatt lite av utviklings- og fagsamtaler, samtidig som mange oppgir at nytten av slike samtaler er høy..Elevundersøkelsen 5.7.7
3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Caf		
<b>1.2B</b>	Skoleåret 08/09 ble etter en lengre prosess våren 08, startet med forsøk på ny organisering: En leder med pedagogisk ansvar og en leder med personalansvar for alle tilsatte med unntak av ledergruppa. Hensikt: få mer enhetlig personalledelse og mer enhetlig pedagogisk ledelse. Bedriftshelsetjenesten bisto våren 09.	Prosess pågår. Avsluttes ved skoleårets slutt 2009/2010
<b>1.2A</b>	Bedre implementering av caf i organisasjonen	Kvalitetsdokument. Prosessen pågår fortsatt. Prosessen forsinket i påvente av nytt sentralgitt skolereglement fra fylket.
<b>2.4.</b>	Uro-prosjektet	Kvalitetsdokument. Prosess pågår. Ventes avsluttet våren 2010
<b>3.1F</b>	Trivselstiltak i matpausen på fredager	Går fortløpende

#### 4. Målte resultater av forbedringsarbeidet



# Evalueringsrapport 2010, Levanger videregående skole

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

- Godt omdømme i lokalsamfunnet.
- Stor og variert aktivitet – samarbeid med mange bedrifter både offentlig og private – mange partnerskapsavtaler.
- Gode læringsresultater – høy grad av gjennomføring.
- Elevundersøkelsen viser at skolen scorer høyt på trivsel
- Lærerundersøkelsen viser god tilfredshet

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

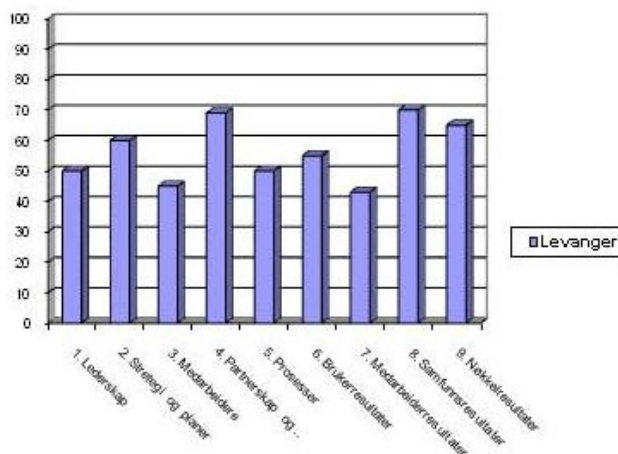
- En del elever opplever mangel på arbeidsro i timene
- Elevene etterspør en felles praktisering av ordensreglene
- Elevene har dårlig kjennskap til sos.ped.rådgiving
- Ulik praksis på gjennomføring av medarbeidersamtaler og ind.arbeidsplaner
- Mangler plan for kompetanseutvikling.
- Kultur for at noen gjør som de vil.
- Mange lærere har manglende kompetanse på IKT – mange mener de ikke har fått god nok opplæring.
- Behov for oppdatering av skolens visjon og målsetting.
- Behov for mer enhetlig og samkjørt ledelse – felles lederplattform
- Informasjonsflyten er for tilfeldig og mangelfull
- Team på Vg1 fungerer ikke i forhold til planer og intensjoner
- Lav svarprosent på Lærerundersøkelsen

## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

- Utarbeidet serviceerklæring for IKT
- Offentliggjøring av referater fra ledermøter i Intranettsida
- Innskjerpning av oppmøte på fellesmøter + bedre møtestruktur
- Evaluering/revisjon av skolens Utviklingsplan med spesiell fokus på undervisvurdering og digital kompetanse
- Kvalitetsarbeidet er implementert i skolen

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

- Elevundersøkelsen viser forbedring på motiverende lærere



## Verktøy 4: Evalueringsrapport 2010, Meråker videregående skole

### 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Skolen er god på å forvalte forholdet til interessenter og brukere og har mange sterke partnerskap. Skolen har mye god medieomtale og godt generelt omdømme og samfunnsbidrag. Skolen har stor betydning for lokalsamfunnet og yter vesentlig bidrag til regional utvikling. Det er lite frafall fra elevene ved MVS. Skolen drives kostnadseffektivt og de knappe økonomiske ressursene forvaltes på en god måte.

### 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

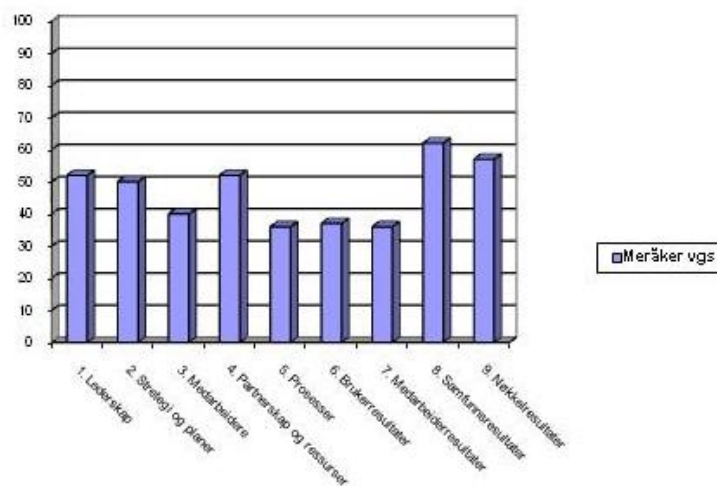
Skolen har en utfordring i å bedre informasjonsflyten innad i organisasjonen, samt få bedre kvalitet på igangsatte prosesser. Skolen kan bli bedre på å samle og systematisere dokumentasjon. Skolen hadde et høyt antall klagesaker på elevvurdering våren 2009 og må redusere dette.

### 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Skolen har jobbet for å bedre elevenes motivasjon for læring gjennom økt trykk på elevvurdering. Oppdateringen på skolens hjemmeside har blitt bedre, men den har fortsatt forbedringspotensialet. Skolen har et bedre system med elevsamtaler og oppfølging av elevene og skolen har hatt fokus på pedagogisk bruk av IKT.

### 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

Elevenes motivasjon har økt (målt resultat i elevundersøkelsen). Arbeidsmiljøundersøkelsen (2009) viser framgang på medarbeidernes tilfredshet.



# Evalueringsrapport 2010, Mære landbruksskole

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Elevene trives godt på skolen og er interessert i å lære.

God kontakt med politikerne og andre sentrale interessenter. Mange jobber i lag for næringa og Mære.

Er inne i flere nyskappingsprosjekter i samarbeid med andre bla. varmelager i veksthus, biogassanlegg og grunnkompetanseprosjektet.

Bra omdømme, regional og nasjonal status innen flere næringsutviklingsområder.

Utviklingsplan med årlig prioritering av drift- og utviklingstiltak.

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

Manglende kompetanseplan. Oppfølging av sykmeldte.

Elev- og lærerundersøkelsen dokumenterer at det er for mye bråk og uro i arbeidsøktene.

Mange informasjonskanaler gjør informasjonstilgangen uoversiktlig. Involvering av flere mer i utarbeidelse av handlingsplaner. Dele kunnskap.

Vi har fremdeles store behov for oppgradering/tilpassning av de fysiske fasilitetene i forhold til dagens standard. Spesielt garderobe, sanitær, kontor samt universell utforming.

Avfallshåndtering.

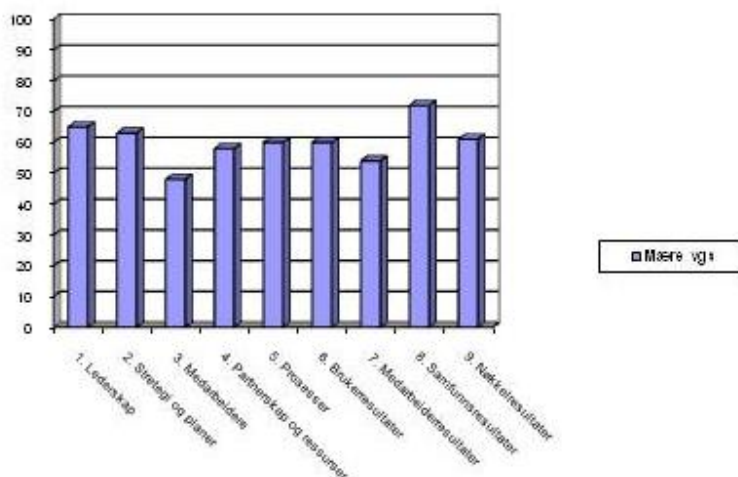
Mangelfull kartlegging av våre prosesser.

## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Fulgt opp elevundersøkelsen på VG3 gjennom en nærmere kartlegging av resultatet sammen med elevene, og gjennomføring av tiltak. Knyttet elevrådet nærmere til ledelsen. Etablert skolemiljøutvalget. Iverksatt skilting utenomhus (ferdigstilles i 2010). Tydeliggjort ansvarsstruktur på skolen i et nytt organisasjonsplandokument gjeldende fra 01.03.2010.

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

Engasjementet i elevrådet er veldig bra dette skoleår, og elevundersøkelsen viser bra resultat på trivsel og et bedret resultat på elevdemokrati. Vi har fått positive tilbakemeldinger på skilting både fra interne og eksterne.



# Evalueringsrapport 2010, Olav Duun videregående skole

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Organisasjonsstrukturen gjennomgås med jevne mellomrom. De ansatte deltar aktivt gjennom brukerundersøkelser, utviklingssamtaler og gjennom tillitsvalgte og AMU. Elevene har innflytelse gjennom elevråd, deltakelse på teammøter og administrasjonsmøter, gjennom skolemiljøutvalg og gjennom elevundersøkelser. Skolen har god endringskultur. Vi har god kontakt og samarbeid med lokalt næringsliv. Skolen har godt omdømme i lokalmiljøet. Gjennom aktiv satsing har vi fått færre sluttere. Elever og ansatte uttrykker god trivsel. Skolen er blitt mer aktiv og strukturert på internasjonalisering. Vi har gjennom omstillingstiltak fått økonomien i balanse. Skolen har blitt bedre på undervisvurdering i forhold til elevene. Vi er en IA-bedrift.

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

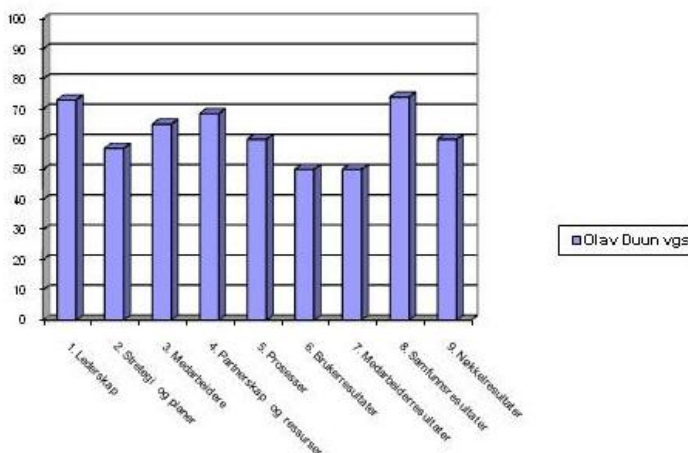
Skolen har beskrevet visjon, misjon og mål. Vi har prosedyrer og plandokument som favner det meste, men deler av dette er for lite kjent og trekkes i for liten grad frem i det daglige. Samarbeid og sosialisering på tvers av skolen kan bli bedre. Rutiner og prosedyrer utøves noe forskjellig. Skolens ressursituasjon hindrer etablering av hensiktsmessig størrelse på elevgrupper. Antall klager på karakterer er for høyt. Vi er kompetanse- og ressursmessig sårbar på "smale" fag. Sykefraværet er noe høyt. Vi må videreføre det systematiske arbeidet vedr. Klasseledelse og vurdering for å øke læringstrykket. Bygg- og anleggsmassen er under forbedring, men er fortsatt lite hensiktsmessig i forhold til å oppnå effektivt læringsmiljø.

## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Siden forrige evaluering har vi prioritert satsing på følgende tema:

- Vi skal videreutvikle vurderingsformer som fremmer motivasjon og læring
- Vi skal ha god og tydelig klasseledelse

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet



# Evalueringsrapport 2010, Ole Vig videregående skole.

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Skolen har god struktur på sine planer, de revideres jevnlig og det er i inneværende år laget flere nye handlingsplaner. Årshjulet følges målrettet. Skolens visjon er innarbeidet i de ulike planene. Utviklingsmålene er synlige og godt kjent i hele organisasjonen. Budsjettkontrollen ved skolen er meget god. Ny organisasjonsmodell ble tatt i bruk ved skolestart. Elevundersøkelsen blir grundig fulgt opp i alle ledd. Den viser en positiv trend når det gjelder motivasjon, mindre fravær og god kontakt elev – lærer. Oppfølging av fravær satses det fortsatt mye på. Det jobbes strukturert med NDLA i alle fagteam. Det er satset målrettet på kompetanseheving i IKT av personalet. Fadderordning for nytilsatte er revidert og nyansatte i løpet av året følges godt opp. Skolen har et utvidet samarbeid med grunnskolen gjennom hospitering og samarbeid i matematikk og fler- igjennom- prosjektet. Internasjonaliseringsarbeidet ved skolen er i vekst. Skolens partnerskapsavtaler er oppdatert og satt inn i årshjulet for halvårlig oppfølging. Nybygg er tatt i bruk og restaurering av eksisterende bygg er foretatt.

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

Lærerundersøkelsen viser at det må satses på intern erfaringsutveksling på tvers i organisasjonen og styrking av det kollegiale fellesskapet. Elevmedvirkning er fortsatt en utfordring. Karriereveiledning og de sosialpedagogiske tjenester må gjøres mer kjent for elevene. Arbeidsmåter og metoder i enkelte fag må forbedres. CAF arbeidet må gjøres mer kjent i organisasjonen. Ansvarliggjøring i forhold til stillingsbeskrivelser må bli tydeligere. Det må jobbes mer med hensiktsmessig bruk av IKT for elever.

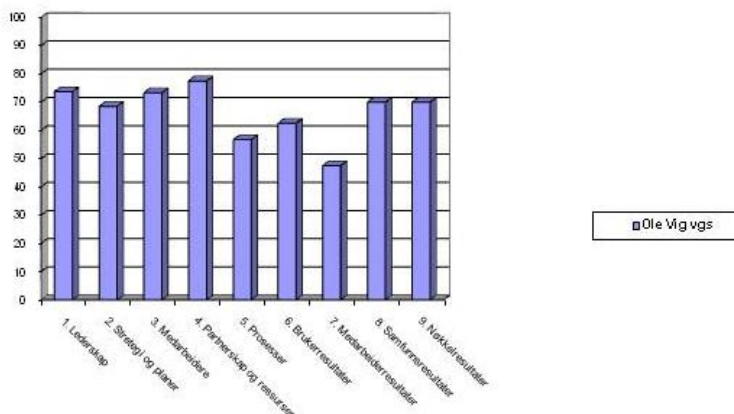
## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Nye handlingsplaner og beredskapsplaner mot mobbing, og for klage på lærer er laget siden sist. Ny organisasjonsstruktur med et kortere kontrollspenn og vektlegging av fagteam er tatt i bruk. HMS – håndbok er revidert. Avfallssortering er tatt i bruk i deler av organisasjonen. Årshjulet er gjennomgått og nye evalueringer er satt inn som f. eks oppfølging av partnerskapsavtaler. Sårbarhetsanalyser for administrasjon og kontor er laget og revideres jevnlig. Økt læringstrykk har gitt færre elever med IV og færre sluttere. Målrettet arbeid med vurderingskriterier og undervisvurdering i alle fagteam og elevteam er foretatt. Skolering av nettvett for VG1 elever er innarbeidet i årshjul.

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

Rutiner mot frafall og fravær hos elever er blitt bedre. Vi har fått færre sluttere og færre elever som ikke får vurdering i fag. Serviceerklæringer for IKT, kontor og bibliotek er laget. Økt bruk av IKT i hele organisasjonen har ført til mindre papir, og informasjon er lettere og raskere tilgjengelig.

Tydeligere lærere i klasserommet har gitt større arbeidsro. Godt samarbeid mellom elev – lærer. Positiv utvikling med lærekandidatordningen.



# Evalueringsrapport 2010, Steinkjer videregående skole

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Skolen har et godt utviklet interessent-nettverk. Vi har et stabilt lavt sykefravær og et aktivt IA-arbeid; god økonomistyring og budsjett disiplin. I tillegg rapporteres at det er gode rutiner innenfor klagebehandling, bred deltakelse i prosesser og prosjekter ved skolen. Skolen har mange prosjekt, rettet både internt og eksternt, bl.a. innenfor "Flere gjennom". Elevundersøkelsen, som har god deltakelse, viser at elevene trives godt, og at det er et godt forhold elev – lærer. Elevene er aktive i de ulike samarbeidsfora ved skolen, og de har jevnt over gode eksamensresultat.

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

Undersøkelsene viser at vi mangler et gjennomgripende skole-etos. Skolen har heller ikke utarbeidet egen service-erklæring, og det er behov for å gjøre vår pedagogiske plattform bedre kjent. Vi har ikke en godt nok utviklet kommunikasjonsstrategi. Det rapporteres om at det er for stor variasjon i forhold til kvalitet på oppgaveløsning, både blant ledere og andre kategorier ansatte. Skolen mangler også en helhetlig IKT-strategi for elever og ansatte. Elevundersøkelsen viser at skolen har utfordringer innenfor orden og atferd hos elevene, og at elevene oppfatter at de ikke får tilstrekkelig faglig veiledning. Heller ikke praksis innenfor egenvurdering. Lærerundersøkelsen viser en manglende fellesskapsfølelse og at vi ikke deler kompetanse tilstrekkelig.

## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Ved forrige evaluering var skolen delt i to avdelinger/skolesteder: Gulbergaunet og Egge. Tiltakene som tas med her er hentet fra verktøy 9 og 10 fra begge to. Det er satt i gang tiltak for å bedre ansattes IKT-kompetanse, både som enkeltkurs og kurs som gir studiepoeng. Likeså arbeides det med flere tiltak for å utvikle teamforståelse og klasseledelse. Skolen har bevisst arbeidet med å skape mer kontakt mellom skolestedene, bl.a. gjennom felles støttetjenester og ved at lærere underviser begge skolesteder. Nye, formelle tilbakemeldingsrutiner fra bedrifter ved annen opplæringsarena er på plass.

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

I og med at dette er de første felles undersøkelsene har vi noe usikkert materiale å bygge på.

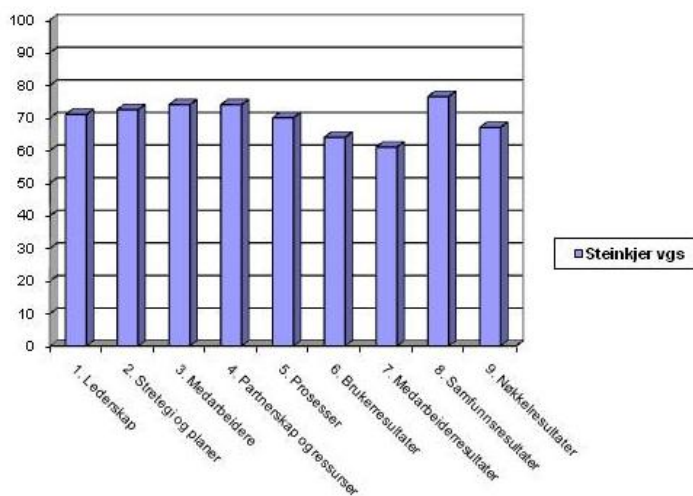
De to undersøkelsene viser:

Elevundersøkelsen viser at elevene trives på skolen. Vi scorer høyt på motivasjon og innsats, faglig støtte, undervisvurdering, elevsamtaler, miljø, elevdemokrati og karriereveiledning, tilpassa opplæring og fysisk læringsmiljø. Forholdet mellom lærer og elev får også god score på undersøkelsen.

Lærerundersøkelsen viser høy tilfredshet

på følgende områder: Nyskapende medarbeidere, jobbinnflytelse, fagfeltets attraktivitet, deltakelse i nettverkskurs og fysisk skolemiljø.

Lærerne opplever også trykk på refleksjon og fornyelse.



# Evalueringsrapport 2010, Verdal videregående skole

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Vi har utarbeidet flere styringsdokumenter med utgangspunkt i vårt årshjul for pedagogisk virksomhet, som benyttes til å lede og utvikle sentrale aktiviteter i skolehverdagen. Vi har et bevisst og klart formål i samarbeidet med privat og offentlig næringsliv. Spesielt opplever vi dette i opprettelsen av nye utdanningstilbud, og for å utvikle og tilby attraktive opplæringstilbud. Dette arbeidet ledes og styres gjennom partnerskaps- og samarbeidsavtaler. Lærerne synes de har høy jobbinflytelse, det kollegiale fellesskapet er godt, og at det er et godt arbeidsmiljø.

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

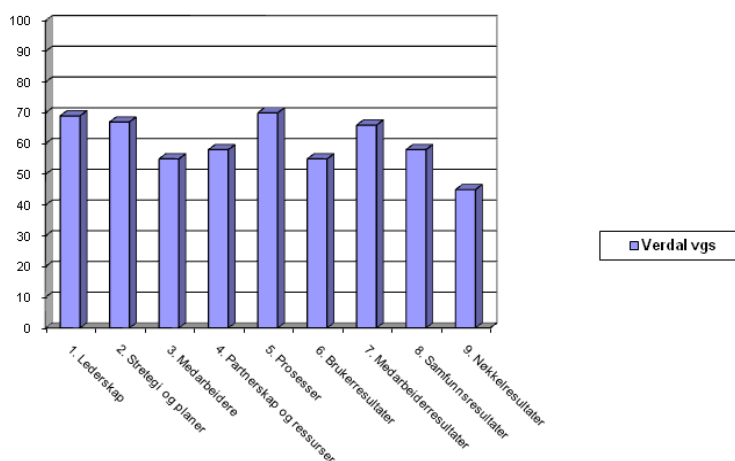
Det er behov for å utvikle en informasjons- og kommunikasjonsstrategi i forhold til bruk av intranett og hjemmesiden, samt andre interne og eksterne informasjonskanaler. Det er behov for en mer systematisk vurdering, analyse og dokumentasjon av sentrale nøkkeltall og samfunnsresultater. I tillegg er det behov for en bedre kobling mellom overordnede føringer og våre strategiske dokumenter. Det er behov for å fokusere på hvordan vi praktiserer forskriften om orden og adferd, samt fokus i forhold til arbeidsro i timene.

## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Vi er i gang med implementering av ny timeplan og prinsipper, for å møte kravet om et forsvarlig system for å dokumentere at elevene får minste årstimetall. Samtidig har vi hatt stort fokus på vurdering og vurderingsarbeidet (jfr kravene i forskriften), gjennom en systematisk oppfølging i seksjonene. Vi har gjennomført en mer individualisert IKT-opplæring for ansatte, spesielt i forhold til vurderingsarbeidet og bruk av It's learning og SkoleArena. I tillegg har vi implementert system for vurderingsarbeidet som ble utarbeidet av en arbeidsgruppe nedsatt av Fylkesutdanningsjefen.

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

Opp til 90 % av lærerne opplever at elevene får sine timer, og at vi har en bedre kontroll med bortfall av timer. Samtidig opplever lærerne at de har en bedre mulighet til å ta igjen bortfalte timer. Lærerne opplever at de har høyt fokus på vurdering. Dette bekreftes delvis av elevene, fordi unntaket er knyttet til elevenes muligheter for å vurdere eget arbeid. Samtidig opplever lærerne at det kollegiale fellesskapet og læringstrykket er bedre nå enn for to år siden



# Evalueringsrapport 2010, Ytre Namdal videregående skole

## 1. Målte styrker på bakgrunn av CAF

Skolen har et aktivt samarbeid med samfunnsaktører både regionalt og nasjonalt innenfor ulike fagområder. Forholdet til ulike interessenter gir seg utslag i flere samarbeidsprosjekter. Retning for arbeidet i skolen er gitt gjennom pedagogisk plattform med verdigrunnlag, og gjennom at det er utarbeidet prosedyreskriv/kvalitetsdokumenter for ulike aktiviteter. Skolens planer og prioriteringer gjenspeiles i budsjettene. Elevene uttrykker at de er motiverte, har et godt forhold til lærerne sine og at de trives på skolen.

## 2. Målte utfordringer på bakgrunn av CAF

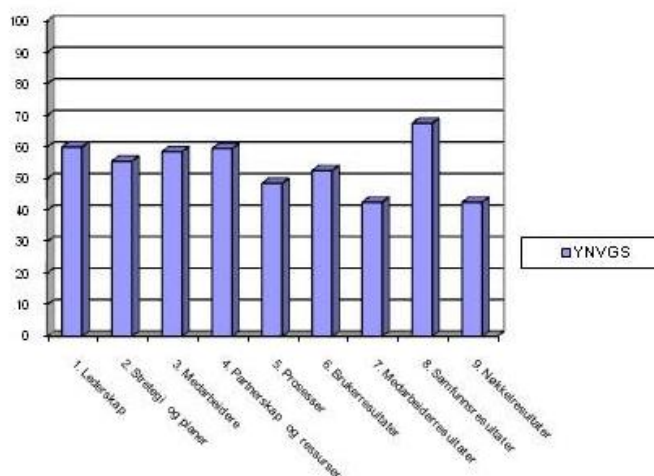
Hovedutfordringene ligger innenfor kriterium 7, medarbeiderresultater, og 9, nøkkelresultater. Vi har også utfordringer innenfor kriterium 5, prosesser, og skolen må utarbeide prosessbeskrivelser på de prioriterte tiltakene. Skolen har en svak økning i sykefraværet blant ansatte og i antall elever som slutter. Ulike statistikker, f.eks karakterstatistikk og fraværstatistikk, må systematiseres og brukes mer aktivt som grunnlag for forbedringsarbeid. Bruken av ulike informasjonskanaler og informasjon som blir gjort tilgjengelig via hjemmesiden, må forbedres. Undersøkelser viser også at det fortsatt er utfordringer angående arbeidsro og orden, og deler av vurderingsarbeid.

## 3. Igangsatte tiltak siden forrige evaluering

Tiltakene har utgangspunkt i utviklingsmålene utarbeidet etter forrige evaluering med formål økt læringstrykk og lærer som leder i klasserommet. Praktisk har dette ført til omorganisering av timeplanen/skoledagen med blant annet overgang til 60minuttersenheter. Vi har igangsatt tiltak på vurdering generelt, samt tatt i bruk alternative læringsarenaer for tilpassa opplæring. Samarbeidsprosjekter for å styrke sammenhengen i det 13-årige skoleløpet er igangsatt, spesielt med tanke på overganger.

## 4. Målte resultat av forbedringsarbeidet

Karakterene i programfagene på yrkesfag har blitt forbedret og elevene gir positive tilbakemeldinger når det gjelder egen motivasjon og engasjerende lærere og faglig støtte. Lærerne gir tilbakemeldinger om en svak forbedring av arbeidsro i timene og bedre muligheter for varierte arbeidsmetoder. Vi har også gode evalueringsrapporter fra rådgivernetverket i regionen i forhold til samarbeid med grunnskolene.



## E – 2: Kort skolevis oppsummering av Elev- og Lærerundersøkelse 2010

### **Grong videregående skole**

#### *Styrker:*

Elevene har et godt forhold med lærerne sine og de trives sammen. Elevene sier de har lyst til å lære. Elevrådet fungerer. Elevene er fornøyde med programfagene og prosjekt til fordypning. Elevene har godt utbytte av de planlagte samtalene (elevsamtalene). Lærerne er svært positive i sine besvarelser. De opplever stort individuelt handlingsrom, de synes de har et godt arbeidsfellesskap og de stiller krav og forventninger til hverandre.

#### *Utfordringer:*

Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen.

#### *Endringer siden sist:*

Elevdemokratiet synes å være styrket de siste to årene.

### **Inderøy videregående skole**

#### *Styrker:*

Resultatene tyder på at elevene og lærerne trives godt sammen. Elevene sier de har lyst til å lære, at de har tro på egen læringsevne og at de mestrer arbeidsoppgavene. Elevene tør å si fra hvis det er noe de ikke forstår. Elevene er fornøyde med programfagene sine. Lærerne opplever elevene som motiverte. De synes de har et god kollegialt fellesskap der det er store forventninger om kvalitet på gjennomføring. Fagfeltet oppleves som attraktivt.

#### *Utfordringer:*

Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen. Det er klare forskjeller i svarene fra de forskjellige utdanningsprogrammene.

#### *Endringer siden sist:*

Elevenes kunnskap om mål og krav er gradvis forbedret.

## **Leksvik videregående skole**

### *Styrker:*

Mobbing forekommer sjelden. Elevene sier de er interesserte i å lære og at de viser høy innsats i skolearbeidet. De har lyst til å lære, men trives ikke alltid med skolearbeidet sitt. Lærerne synes elevene er motiverte. Lærerne og elevene er enige i at arbeidsøktene stort sett kjennetegnes av arbeidsro. Lærerne anser seg som nyskapende og de mener de har høy jobbinflytelse.

### *Utfordringer:*

Det er på denne skolen vi finner de lærerne som mener at de gir elevene mest medbestemmelse og som i størst grad involverer elevene i mål-og planarbeid og vurdering. Elevene er enige i at elevdemokratiet står sterkt, men utmerker seg ikke i sine svar angående medbestemmelse, kunnskap om mål og krav og vurdering. Elevenes kunnskap om og bruk av læringsstrategier bør undersøkes nærmere. Mange elever kjenner ikke til verken den sosialpedagogiske rådgivningen eller karriereveiledningen. Det finnes noen lærere som ikke finner arbeidsplassen attraktiv.

### *Endringer siden sist:*

Det er ingen klare endringer på skolenivå, med unntak av muntlige tilbakemeldinger. Her er resultatene, som på andre skoler, ikke like bra som tidligere.

## **Levanger videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene trives godt på skolen og mobbing forekommer sjelden, selv om det kan forekomme unntak. Elevene har lyst til å lære. Det virker som om elevene synes det er et godt forhold mellom lærerne og elevene. Elevene er fornøyde med prosjekt til fordypning. Elevene har godt utbytte av de planlagte samtalene (elevsamtalene). Lærerne mener de har høy jobbinflytelse.

### *Utfordringer:*

En del elever opplever mye bråk og uro i arbeidsøktene. Elevene etterspør en felles praktisering av ordensreglene fra lærernes side. Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen. Mange elever deltar ikke i vurderingen av eget arbeid.

### *Endringer siden sist:*

Det er ingen klare endringer på skolenivå.

## **Meråker videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene trives godt på skolen og mobbing forekommer sjelden. Det virker som om elevene synes det er et godt forhold mellom lærerne og elevene. De sier at opplæringen er tilpasset og at de har tro på at de kan forbedre seg i fagene hvis de vil. Elevene er fornøyde med programfagene. Elevene har godt utbytte av de planlagte samtalene (elevsamtalene). Lærerne mener de legger vekt på mål- og planarbeid, noe som bekreftes av elevene.

### *Utfordringer:*

Lærerne synes det er mye arbeidsro. Elevene er ikke uenige i dette, men etterspør samtidig en felles praktisering av ordensreglene fra lærernes side. Det virker som om det kollegiale fellesskapet er svekket samtidig som forventningene til refleksjon og fornyelse er forsterket. En del lærere finner ikke arbeidsplassen attraktiv. Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen.

### *Endringer siden sist:*

Elevenes kunnskap om mål og krav har vært stigende de siste årene.

Resultatene tyder på at det kollegiale fellesskapet er svekket de siste to årene.

## **Mære landbruksskole**

### *Styrker:*

Elevene trives godt på skolen og er interesserte i å lære. Elevene virker svært fornøyde med lærerne sine. De trives med lærerne, synes de er engasjerende, de får faglig støtte når de trenger det, samt mye faglige tilbakemeldinger. Elevrådet fungerer. Lærerne svarer meget positivt på spørsmål som dreier seg om eget handlingsrom, kollegialt fellesskap og læringstrykk.

### *Utfordringer:*

Lærerne mener de involverer elevene i mindre grad i mål- og planarbeid enn tilfellet er ved andre skoler i Nord-Trøndelag. Dette bekreftes delvis gjennom elevenes resultater på kunnskaper om mål og krav. Både elever og lærere er enige i at det er for mye bråk og uro i arbeidsøktene.

### *Endringer siden sist:*

I Elevundersøkelsen er det ingen klare endringer på skolenivå.

Arbeidsfellesskapet synes noe styrket og forventningene som lærerne stiller til hverandre har økt litt.

## **Olav Duun videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene er fornøyde med prosjekt til fordypning. Elevene har godt utbytte av de planlagte samtalene (elevsamtalene). Lærerne opplever arbeidsplassen som attraktiv, se synes de har høy jobbinnflytelse, er nyskapende og forventer av hverandre at de utvikler ny kompetanse.

### *Utfordringer:*

Elevenes kunnskap om mål og krav kunne vært høyere. Denne antagelsen underbygges også av lærernes svar. Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen. Mange elever deltar ikke i vurderingen av eget arbeid. Det er også mange elever som er kritiske til det fysiske læringsmiljøet. Vurderingen av læringsmiljøet varierer mellom de ulike utdanningsprogrammene.

### *Endringer siden sist:*

Elevdemokratiet har styrket seg de siste to årene. Læringstrykket blant lærerne er styrket.

## **Ole Vig videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene trives godt på skolen og mobbing forekommer sjelden. Elevene har lyst til å lære og tro på at de kan lære hvis de selv vil. Det virker som om elevene synes det er et godt forhold mellom lærerne og elevene. Elevene er fornøyde med prosjekt til fordypning, med ett unntak.

Lærerne anser seg selv som nyskapende. De synes det ser ut som om elevene trives med skolen. Lærernes svar skiller seg ikke nevneverdig ut fra gjennomsnittet for Nord-Trøndelag fylkeskommune.

### *Utfordringer:*

Elevenes kunnskap om og bruk av læringsstrategier bør undersøkes nærmere. Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen. Mange elever deltar ikke i vurderingen av eget arbeid. Det er også klare forskjeller mellom utdanningsprogrammene på flere områder.

### *Endringer siden sist:*

Det er ingen klare endringer på skolenivå, med unntak av muntlige tilbakemeldinger. Her er resultatene, som på andre skoler, ikke like bra som tidligere. Lærerne er ikke like positive til det kollegiale fellesskapet, som de var for to år siden.

## **Steinkjer videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene er jevnt over svært positive i sine besvarelser. De trives godt på skolen og mange elever sier de er motiverte. Det virker som om elevene synes det er et godt forhold mellom lærerne og elevene. Elevene er fornøyde med programfagene og prosjekt til fordypning. Elevrådet fungerer. Lærerne anser seg selv som nyskapende og de synes de har høy jobbinflytelse. De anser fagfeltet sitt som attraktivt.

### *Utfordringer:*

Det finnes et par utdanningsprogrammer som ikke har like god svarprofil som de øvrige. Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen. Det kollegiale fellesskapet blant lærerne kan styrkes.

### *Endringer siden sist:*

Elevenes vurderinger av læringsmiljøet ligger på et jevnt, høyt nivå, med unntak av et par utdanningsprogrammer. Resultatene fra lærerundersøkelsen kan tyde på at arbeidsfellesskapet blant lærerne ikke er like bra som for to år siden.

## **Verdal videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene trives godt på skolen og mobbing forekommer sjelden. Elevene er fornøyde med prosjekt til fordypning. Lærerne opplever fagfeltet som attraktivt, de synes de har høy jobbinflytelse, det kollegiale fellesskapet er godt og det er vanlig å ha forventninger til hverandre. Lærerne sier de har høyt fokus på vurdering. Dette bekreftes delvis av elevene. Unntaket er knyttet til elevenes muligheter for å vurdere eget arbeid.

### *Utfordringer:*

Elevene opplever lav medbestemmelse. Dette bekreftes av svarene i lærerundersøkelsen. Mange elever kjenner ikke til den sosialpedagogiske rådgivningen. Det er også mange elever som er kritiske til det fysiske læringsmiljøet.

### *Endringer siden sist:*

Lærernes vurdering av det kollegiale fellesskapet og læringstrykket er bedre nå enn for to år siden. Elevenes opplevelse av medbestemmelse har en tendens til å variere fra år til år.

## **Ytre Namdal videregående skole**

### *Styrker:*

Elevene trives godt på skolen, også sammen med lærerne sine, og mobbing forekommer sjelden. De sier at opplæringen er tilpasset og at de får faglig støtte fra lærerne sine. De har tro på at de kan forbedre seg i fagene og de får ofte oppgaver som de mestrer. Elevene er fornøyde med prosjekt til fordypning. Elevene har godt utbytte av de planlagte samtalene (elevsamtalene). Lærerne opplever fagfeltet som attraktivt og de synes de har høy jobbinflytelse.

### *Utfordringer:*

En del elever opplever mye bråk og uro i arbeidsøktene. Dette gjelder også for lærerne. Selv om elevene sier de er motiverte, er ikke lærerne helt enige i dette. Mange elever deltar ikke i vurderingen av eget arbeid. Dette bekreftes av svarene i lærerundersøkelsen.

### *Endringer siden sist:*

Mange variabler i Elevundersøkelsen viser en svak forbedring i forhold til i fjor.



## E - 4. Eksempel på oppfølgingsmatrise/grad av måloppnåelse

Skole:  Dato:	Måloppnåelse				Resultatutvikling			OK	Ikke OK
	Ikke i det hele tatt	Til en viss grad	Nokså stor grad	Helt og holdent	Negativ utvikling	Stabil utvikling	Positiv utvikling		
Verktøy 3; Samlepoengskjema									
Verktøy 4; Evalueringsrapport									
Verktøy 5; Korrigeringsplan									
Verktøy 9 og 10; Beskrivelse av tiltak									
<b>Resultater:</b>									
Elevundersøkelse									
Fravær									
Arbeidsmiljøundersøkelse									
Karakterer									
Gjennomføring									
Økonomi									
<b>Eksterne målsettinger, utviklingsmål:</b>									
Andel elever, lærlinger og lærekandidater som gjennomfører videregående opplæring skal økes i målperioden, i tråd med intensjonene i prosjektet "Flere gjennom".									
Elevenes tilstedeværelse i opplæringen skal økes og skolene skal bedre rutine på registrering og oppfølging av fravær.									
Ordningen med lærekandidater skal tydeliggjøres som virkemiddel i satsingen på økt gjennomføring.									
Elevene skal ha en faglig fremgang i målperioden. Dette betyr en forbedring i standpunkt og eksamenskarakterer, i særlig grad matematikk.									
I målperioden skal det oppnås økt læringstrykk. Det betyr en styrking av områdene refleksjon, fornyelse, knyttet til planlegging, vurdering og gjennomføring av opplæringen.									
Økt fokus på lærerens rolle som tydelig pedagogisk leder som virkemiddel for økt arbeidsro og bedre læringsmiljø									
Større elevmedvirkning og styrket elevdemokrati må vektlegges. Dette for å gi elevene større påvirkning på undervisningen og gi dem en tilpasset og differensiert opplæring.									
Det skal oppnås økt tilgang på rådgiving/karriereveiledning. Dette er hele skolens ansvar.									
Bevissthet om kvalitetsarbeid i lærebedriftene skal økes. Dette skal skje gjennom veiledning og tilbud om kompetanseheving.									
Det skal oppnås bedre resultater i forhold til de ansattes påvirkningsmulighet i egen arbeidshverdag.									
Graden av organisasjonsmessig uro skal reduseres.									
Det skal legges til rette for en bedring når det gjelder helseplager og jobbrelatert sykefravær, med særlig vektlegging på HMS-arbeid og konflikthåndtering.									
Arbeidsmål for rektor, ihht avtale									
<b>Interne målsettinger</b>									

